

附录三

附加佛法问答

50、您为什么出家？

学员：您为什么皈依佛门？作为同学，我觉得您的选择对国家和社会是一种损失，您怎么看？

法师：先回答一下“我为什么皈依佛门”，其实是想问“我为什么出家”吧。我皈依佛门是 93 年的事，在读大学期间皈依的，就是刚才说的“学佛的第一步——皈依”。我出家是在 2008 年。之所以出家，用一句话来回答就是：“我想过跟我价值观相一致的生活。”

下半个问题：“作为同学，我觉得您的选择对国家和社会是一种损失。”我觉得并不是对国家和社会的损失，为什么呢？如果我在实验室里，我能够做的事情，可能也就是在边边角角的事情上，给现有的科学体系做一点点有限的贡献。我没感觉到我自己是爱因斯坦再来，玻尔转世，我就是现在这架严密的科研机器上的一颗螺丝钉。我能做一点事情，但是可能也就是局限在做一点事。而且我们国家江山代有才人出，不缺我这样的人。

但是我对佛法有一点认识。我认为：这个社会，如果说物质文明的发达是他肉体，精神文明的建设是他心灵的话，我们现在的国家是有一个十八、九岁棒小伙的身体，但是还没有与之相匹配的心灵。如果让我来判断的话，我认为这个国家、这个社会现在更需要心灵层面的平衡。而这个工作，需要的话，我愿意投入其中。

学员：师父（出家）跟鲁迅弃医从文是一样的（用心）吗？

法师：我不敢跟他比，他是用笔去战斗，我是从此不战斗。（众笑）因为佛法教导的是内心的安宁之道，很多事情不是靠战斗去解决的，而是要靠不战斗去化解。





51、涅槃与往生西方极乐世界是否一样？

学员：涅槃与西方极乐世界有什么区别？是否一样？

法师：这个问题很好！首先直截了当地说，涅槃和西方极乐世界不是一回事。下面要回答有什么不一样。

（1）往生是受生，涅槃是不生

大乘佛教中所说的西方极乐世界，是阿弥陀佛的化区。按照净土法门所说，如果众生正确地种植信、愿、行的因，会得到往生西方极乐世界的果。但是注意这个词，是叫“往生”西方极乐世界，是受生的，是以另外一种生命形态出现。

涅槃不是这样。我前面说“涅槃是一切苦的止息”。这就包括了身苦——生老病死苦。人受生本身就是苦，以某种生命形态出现里边就包含着苦。为什么？因为身心当体，生理和心理这种复合生命现象的当体，本质就是苦的，所以“有生必有死，有生必有苦”。而涅槃是一切苦的止息，没有生的苦，也没有死的苦，也没有生命存在的时候因为生命形态而产生的其他的苦。

涅槃又叫“不生”。提这个问题的应该是学习过佛法的，佛法中有一个词其实是对涅槃另外一种否定性的表述叫作“不生不灭”。因为“不生”，所以“不灭”。它跟“往生”不是一回事。

（2）谁高谁下？

有没有高下之分呢？有。哪一个更高呢？涅槃更高。因为涅槃意味着究竟的解脱，而往生西方极乐世界不是。往生西方极乐世界是说，按照净土所宣说的经典，到阿弥陀佛那里继续进修，最后圆成道果，能够证入三乘的极果、三乘的无学果，那还是三乘同一味的无余涅槃。

往生极乐世界，只是一个继续修学的因缘，还不是修学的最后的结果或者说终点。涅槃是修学的终点。所以阿罗汉、辟支佛和佛有一个共同的称呼，在佛教中叫作“无学”，就是说他不需要再升学了。用老百姓的比喻就是他念书念到头了，上面再也没有了。就像学位，读到博士就完事了，博士后就算开始工作了。这是无学的意思。往生极乐世界还

有下面的修学。这是不同点。

52、所有人都出家了，人类不就灭绝了吗？

学员：师父！假设信佛的人都出家，那后续信佛的人从何而来？这种假设是为了解、证明逻辑如何说得通？

法师：其实这个问题应该是很多人想过的问题：“好像是认真学习佛法的人，比如说像你，最后出家了吧；都像你这样，你说社会怎么办？

（众笑）人类的出路在哪里？都不用等到世界毁灭，人类就消失了吧，你就是人类社会文明的终结者啊”，我给自己上上纲。

这个问题问得挺好，其实同样的问题还可以问一些其他的：如果所有的人都去当教师；如果所有的人都去当医生；如果所有的人都去扛起枪，保卫祖国，保卫家乡；如果所有的人都去当司令，那人类社会不还是毁灭于一代吗？也只有这一代而已。为什么大家不去提这个问题呢？

为什么没有人提：“假如所有的人都去当心理咨询师，那这个社会会怎么样？该怎么办？”大家没有觉得今天的出家人是加强版、神圣版的心理咨询师吗？如果所有的人都是心理咨询师的话，这个社会怎么办？

我想，谈到这里这个问题也就不需要我去回答了。

这是一个不可能实现的假设。

如果不可能实现的假设，我们要去认真对待的话，那就陷入了戏论的狂野中，是没有尽头的。

唯贤法师：感恩印慈法师！我对刚才听众的问题做一个补充提问。刚才有人问到：所有人都像法师您这样出家了，那咋办呢？（众笑）我听法师给我们的回答是：如果所有人都去做教师了，如果所有人都去做心理医生了，如果所有人都去做什么行业了，然后会怎么样？其实我知道大家的问题冲突点是不是在说：无论做教师也好，心理咨询师也好，他们还可以传宗接代，是吧？（众笑）

印慈法师：这个问题如果这么想，只能说明我们对于“社会分工和社会结构意味着什么”没有去真实地讨论。都去做心理咨询师，都去做教师，就意味着没人种地，对吧。过了三年，game over！存粮能吃三





年吗？我们再乐观一点，吃三十年，三十年之后，game over！没有下一代，下一代一样饿死，是这个意思。所以我没有进一步地解释，因为我们多数都是社会阅历足够的，这应该是很清晰的事。

53、佛教对教育有何参考价值？

唯贤法师：我知道在场有一些法友是从事教育工作，还有一些是从事高等教育工作的，那佛法里面有什么样的特质，能给予现在高等教育以启示？佛法是关乎智慧与道德的，能否就这两方面谈谈。

印慈法师：不一定局限在高等教育，各个阶段的教育是有相当的连续性和关联性的。教育出了问题，如果都放入到高等教育去解决的话，没有机会的。从事教育的人都知道，因为关于人成长阶段的特点：有一些问题你是那个时候埋下的，十年之后你想通过高等教育去完成扭转，九牛二虎之力，收效微乎其微。所以说，教育应该是一个连续性的、体系性的工作，可能涉及到整个理念性的问题和整体布局的问题。

一般的教育中，谈智力因素、非智力因素；佛法本身的训练，或者是说它关于人的教育，也是围绕着这两块。所谓的道德教育包含在非智力因素中，非智力因素其实是比道德教育更广泛的。比如说意志力的问题，或者用体育运动中的一个词，叫意志品质。现在的孩子，因为多数是独生，父母亲特别疼爱，或者是教育理念上的一些问题，舍不得孩子吃苦，现在的孩子在挫折的耐受性上是不如我们那时候的。所以现在的孩子尽管家庭生活条件普遍都优越了，但是各种心理问题或者是说生活上的问题反而更突出。这可能是一个原因。

佛法的教育是关于人的教育，是始终把人放在中心地位的教育，是把人的作育、人的养成、人的改造、人的圆满，放在教育的核心中。我想这个理念本身就值得做教育的人去参考。当然我知道，在教育的理念中有这样的思想，而且甚至是主流。但是如何来认识人，与这种理念的落实有很大的关系。对人的认识和把握越到位，这种理念落到实处产生良好效果的可能性就越大。佛法提供的不仅仅是一种教育理念，还有它关于人一整套深刻而广博的认识、清晰的把握，甚至有超越世间的一般认识——对于根本烦恼的认识和突破，远远超出一般道德水准的道德建



立。这都是现代教育理论中没有涉及的问题，但是不意味着关系我们全人类未来福祉的教育不需要考虑这些问题。

我一直都赞同宗教这种形态有一天可以消失，因为它的一些内容可以在自然科学中得到表达，它的一些内容可以在教育学中得到展现，它的一些内容可以在身心的训练中得以体现，没有必要非要用宗教的形态出现。

释迦牟尼佛本人一生的教化，就不是完全以一个宗教家的姿态出现。他可以跟一个根本不知道他是谁的人来谈论关于生命的真理，直到对方彻悟生命的真理，当下生起了无漏智慧、断除烦恼、证得圣果，然后清楚地知道“能引导我完成这个事的人一定是世尊”，才知道他是佛陀，事先不知道。有这样一个故事，世尊独行遇到一个修行人。佛陀很欣赏他修行的态度，问他说：“你是跟哪位导师学啊？”他说：“我是想去跟释迦牟尼佛学，我听说他已经成就了正觉，我要跟他学。”“那你见过他吗？”“没有。”“你知道他说的法是什么样的吗？”“我也不知道，但是我听说很好！”“那你现在注意！我要把他说的法告诉你。”这个人就囁耳专听，佛善巧说法，也说了很重要的法，这个人当下生起了无漏智慧，证得三果，然后他知道面前这位一定就是释迦世尊本人。佛陀根本没有以一个宗教家的姿态出现，只是单纯跟他来宣说真理。

乃至说对于所谓的僧团、所谓的宗教形态，释迦牟尼佛本人没有任何的贪恋，没有任何主宰的欲望和控制的欲望。佛就有明确地说：“我不摄受僧。”什么意思？“我不认为僧属于我。”什么叫僧？就是出家众、修行众的和合团体。那依什么来摄受僧？“依法而摄僧！”大家都按佛说的正法律来行，大家统一都认识佛陀的正法律，我们依之修行处事。这是原始的佛陀教法、教团的情况。这是就唯贤法师的问题多谈了两句。

54、出家人不事生产，意义何在？

唯贤法师：以前有人曾经问我：“你们出家人有手、有脚，自己不是可以干活吗？那为什么又要接受人的供养，这不是不劳而获吗？”

印慈法师：其实在刚才在回答“如果都出家”那个问题的时候，我曾举了一个行业叫作心理咨询师。我也说，佛教的出家人某种意义上其



实就是心理咨询师的增强版、究竟版和神圣版。为什么呢？他不仅仅是解决这一生的心理问题，不仅仅是解决浅表的心理问题，他甚至帮助我们的心从心的问题入手，根本性地解决生命的问题，你难道不觉得比心理咨询师的贡献更大吗？但是心理咨询师到哪块地上种地去了呢？到哪个工厂组装零件去了呢？他制造了什么物质财富呢？但是社会就不需要吗？他们的存在就没有意义了吗？为什么他的加强版、神圣版和升级版就变得有问题了呢？我不知道是否回答了这个问题。

55、怎样才是如法的供养？

唯贤法师：怎样才是如法的供养？因为现在佛教中有关供养的现象太复杂了。那怎么样才算是如法的供养？如法的供养僧团？

印慈法师：我对现状不加任何评价，我说佛世的情况。佛世的时候佛制定出家弟子众，缺衣食应该乞衣食。如果有房屋需要盖的话，也不要去向人家乞钱来盖房子，而应该缺料乞料、缺人工乞人工。什么意思呢？在今天来说要盖个房子，缺水泥去向人家乞水泥，缺沙子乞沙子，需要特别专业的人工乞人工。你说可能吗？可能啊，大家可能也知道有一些寺院就是这样做的，这个其实是更合适的。作为个人，对于出家僧人的护持，应该是以资生具（生活必需品）为主。这位师父需要吃饭，你如果愿意供养这位师父一顿饭，那是地道的供养；这位师父如果生病了需要一些医药，你愿意供养的话，随力随分，可不要有任何勉强，衡量自己的心力和物力，不要做超出自己能力范围的事——不管是超出了心力，还是超出物力；天冷了，这位师父缺少必要的遮寒衣物，如果愿意供养，可以供养衣服等等。饮食、衣服、卧具、汤药。这位师父新到这个寺院住，连个房子都没有，成天自己睡在一块铺在地上的泡沫塑料上，你觉得看不过，供养师父一张床，这都可以。这是很如法的供养，也是最基本的支撑物资的供养。至于说道场有很多其他的需求，你想供养的话，以实物（就是具体东西）的供养为胜。你说：“我实在没有时间去张罗这个东西。”那这个时候你可以请别人替自己去做，或者是有的寺院有净人，也可以请净人去做。简单地说一下，仅供大家参考。

56、如何验证轮回？为什么记得前生的那么少？

学员：法师，您好！今天听了很有收获，疑惑慢慢也在解开。我是做自然科学的，在学校工作的，比较较真儿，感觉不到的就很难相信。您刚才说的“实践是检验真理的标准”，所以我想提一个可能属于佛法里大学的内容，也很难，就是佛法里面不是谈轮回这两个字嘛，实际上我们这些普通人确实很难直接验证，有怎么样的方式能够验证轮回？

法师：说验证轮回的问题是大学问题，也不全是。这个问题在初步的掌握阶段是佛法中的小学问题，初步验证是中学问题，彻底验证是大学问题。就相当于说，你理论上认识到这一点，从理论上推得过去，这是小学或者是初级的问题；开始有一部分的验证，这可能是个初中的问题；最后的确切验证是个大学问题。你关心的是验证，我可以稍微多说一点。

佛法中对于轮回的解说，特别在通俗佛法中，很多人是靠轮回故事来讲，这可不可以呢？也不是不可以，这就是所谓的事证，我们寻找真实的事例。轮回，有没有真实的事例？这个现在虽然没有进入主流科学的研究领域，但是作为一些非显学的心理学的分支，有人在研究。在国外也有一些心理学的从业者，作为一个心理学的现象在研究，而且有很多是得到验证的。我这里先在小学层面说一下事实验证的一个事例。大概是在五十年代的英国，有一户人家的小女孩，长到五岁的时候会说话了，经常跟她父母会说一些奇奇怪怪的话。像什么“我从前住在哪儿”“我被一辆车子撞了”等等，然后就开始哭。这样的事情久了，父母就害怕了，然后就找心理医生。心理医生通过深入的了解，发现这件事情好像不是一般的心理现象，就报警了。报警之后，警方的一些专家，再加上一些心理专家，儿童医生等等，组成了一支研究的队伍，经过二百多个问题的判断，最后确定她说的事情很可能不是孩子讲的故事，有进一步验证的必要。于是按照拼凑起来的线索，去她说的那个欧陆国家的那个小镇了解了一下：就在孩子出生的那年，她说的那个镇上，那条街上，一辆飞驰的货车撞飞了一位二十多岁的金发女郎，当场死亡。事情对上了，而且是警方、心理学家、还有医生证实的，这都是在西方比较





受尊重的行业，比较有公信力的行业，而且也没有必要配合那夫妻俩玩这个，更不会有名利双收。那是个基督教国家，要是中世纪的话，搞这些是要准备上火刑架了。这件事情的可信度是比较高的。类似的例子，你如果愿意找的话，可以找到一些。这是对于大众来说，可以作为一个辅证的事例情况。不只这一个，我只是举这一个而已。这是属于小学层面的证明，国内也有一些，不过大家对于国内的诚信度有怀疑，所以我们就举国内的。我们举国外、非佛教化区的。这也包括经典上所说的轮回的事例。

进一步的验证是什么呢？可以通过禅定的修习，引发宿命通和天眼通。宿命通能够见到过去世的因缘，就是能够看到过去世的情况。有的只能看到自己，有的可以看到自己和别人。天眼通不仅能够见遥远的事情，见小的事情，见隔碍的事情，见微细的事情，更重要的是能够见众生未来“死此生彼”，就是在这里这一期生命结束，他会因为有这样的因缘，生到哪儿去。这个其实就是对于业力和轮回，通过禅定修习或者神通，自己能够做一个验证。这个验证具不具可重复性、可证伪性啊？对于过去世的情况，任何两个真有宿命通的人所描述的情况确实基本吻合，就是说这个现象可重复，而不是受个体认知历史、心理背景、文化背景所影响的纯粹的内心现象，很可能有与它相对应的某种意义上的客观真实。

天眼通见未来世的事情，也并不是意味命定。佛法说的三世因果、三世轮回，不是宿命论，不是机械因果观，而是缘起的因果观，未来在很大程度上是可以改变的。被谁来改变？不是某个了不起的神，不是某个了不起的佛菩萨，而是我们自己，未来的方向盘操在我们手中，所以对于未来生命流向的预测是可能不准确的。不是他神通不好使，而是这个人的生命，因为自己或善或恶的作为，发生了命运的改变。“未来法不定”，这是佛说的。佛世的时候神通第一的目犍连曾经预测未来失败，不是他神通不好使，他神通好得很，但是“未来法不定”。有人认为佛法是消极的，但未来的方向盘掌握在你手里，这是多么积极的一件事——我们自己控制着生命未来的流向。当然希望是既不“左倾”、也不“右倾”，我们走直路。这是说中学的验证。



大学的验证是什么呢？这个人现证圣道，生起无漏智慧，对于三世因果彻底无疑，这是大学的验证。你成为圣人了，这件事情就像你手里拿了麦克一样，是没有必要再去相信的事情，这就是事实。

我说的都是从证实的角度，头一个（别人的宿世记忆）基本上是可以比较普遍的，后两个（发通、证圣道）需要自己身心的情况。你说自己身心的情况，具备可重复性吗？具备。这就相当于说某一些科学里的验证实验，需要很特别的仪器，不是那么容易凑齐的，可能世界上就几台，但是这几台的验证结果如果都能够重复的话，你信不信这个现象呢？你信，这是一样的。

还有一种情况，就像您相信中子的存在一样。我们搞自然科学的，受过自然科学的教育，但是你像查德威克那样做过关于中子存在的验证实验吗？没有，我相信没有。但是你为什么相信中子的存在呢？你又没有去做过验证实验，你为什么相信啊？我没有想去论证“你这个相信不正确”，或者“你这个相信只是迷信而已”，我是希望我们共同来分析。我们应该探讨“自己的信和不信是怎么回事”，然后我们才能抉择信仰。

学员：小学版证明，既然这样的事件发生了，国外也有，国内我也看到一些报道。每个人都在轮回之中，轮回（记忆）怎么这么少？（众笑）。第二个问题就是说，怎么样才能念到中学？大概是要怎么样的过程？多长的一个时间？

法师：其实我刚才问的那个问题是很关键的，就是说：“中子的验证实验，我们没做过，但是我们千真万确地相信它、认可它，为什么？”你如果没有意识到，一时梳理不出来的话，我希望你能继续去梳理。不仅仅是中子，其他的我们没有去验证的科学理论、科学事实多了，但是他们说的那些都是真的吗？我们也都认为那些都是真的。我不是一定在质疑我们这种认识有迷信成分，而是你看一看“我们为什么相信了它，为什么我们这种相信有合理成分”，那样的话，你就可以知道我为什么要问这个问题。

对于一个没有在佛法上达到中学——得根本定，得宿命通、天眼通的；也没达到大学——实证圣道的人，他可不可以正确地信受轮回；这与一个人没有做过中子验证实验，他可不可以正确地信可中子的存在，



本质上其实有类似的地方。你对我提的中子为例这个问题没有回答，那后半截我也就不说，你去琢磨一下。

我回过来接着你的话题说：为什么这个事情不普遍？很简单，就是因为那是特殊的现象、小几率现象，就像说“为什么今天车祸发生这么少”是一样的。发生车祸本来就是个小几率事件，是需要很难碰到一起的很多因缘碰到一起了，车祸才发生。我们都觉得“车祸发生少是正常的，发生多是不正常的”，我们没有问为什么今天车祸这么少，就是因为它是小几率事件。人在轮回中受生，本来很难带有前生的记忆；不要说前生的记忆，我们很多同学在一起度过高中三年的时光，请问：“你还记得1988年3月19日上午上了什么课吗？”意思是我们对于这辈子的事都不一定有印象，不要说上辈子的事了，不要说死一回、生一回。有的人晕过去，起来都失忆了：“你为什么失忆了？”我们没有人这样问，知道这个现象是可以存在的，对吧。不要说死一回、生一回，晕一回都可能失忆，有什么好奇怪的呢？

第二个问题：什么时候能到中学？有的人一开始就上中学了——神通；有的人就听释迦牟尼佛一堂讲座，直接大学毕业——无学，证阿罗汉果了。人跟人的情况不一样，所以这个没有一定之规；虽然有这样学阶次第的比喻，但不意味着像这样六年（三、三）分配，只是一个譬喻而已。

57、在家众修习佛法主要修习什么？

学员：在座大部分人都是有家有业，上有老下有小，而且好多人在各个领域都扮演很重要的角色，所以我想请法师您最后归纳一下，就是我们这些在家众在修习佛法中的一些总纲或修行次第，其实刚才您也讲了，包括五戒十善或者三学，我是想请您再梳理一下，便于大家能够有所遵循。谢谢您！

法师：关于在家众修习的问题，如果对于佛法有一定的认识了，那可能还要继续加深认识，所以佛法的学习首先是要持续的，不是像我们学世间东西那样，学过一遍就算，念过一遍就算。世间有一句话叫作“拳不离手，曲不离口”，佛法的学习和实践更像是练拳、练功夫、练游泳、



练体操，没有质变之前，是有一段时间不练，技能就要下降，功夫就要衰退。所以佛法的实践是持之以恒的事情。

至于实践的德目，对于在家众来说，肯定是应该对于佛法、对于三宝有一定认识的基础上，皈依三宝；按照佛对于在家众的教诫，亲近善士、听闻正法；然后自己能够常常在生活中，以居士法来训练自己的身心。像刚才说的布施、持戒和修禅定这些，都是很好的修习。更重要的是，要伴随着佛法不断地熏习，和日常生活中念兹在兹地应用。

在家众一样可以对佛法有很深刻的认识，有很好的运用，甚至有很大的成就。佛法并不是离世弃俗，躲到山沟里才能够成就的。如果是那样，就意味着佛法跟这个世界绝大多数人没有缘。就在你作学生的位置上，就能够受用佛法，就能够运用佛法；就在你作老师的这个位置上，就能够受用佛法，就能够运用佛法；就在你作老总的这个位置上，就能够受用佛法，就能够运用佛法。正是因为这样，所以佛世的时候，他的弟子有国王、有大臣，有富豪、也有乞丐，甚至还有杀人犯，而且还没少杀，杀了九十九个，差点拿佛陀凑够一百个。这个人就是“放下屠刀、立地成佛”的原型，被佛教化之后，迅速地证阿罗汉。佛是真正的有教无类，不管你是什么样的过去，现在的生命在哪个台阶上，佛法都有能力把你拔起来向善，当然也需要我们正确地实践佛法。

58、关于放生与仿荤的问题

学员：法师，您好！第一个问题是关于放生的问题。我们遇到一个弱小生命的时候，起码不要去伤害它，这是最基本的。但是现在有些人不分季节、不看实际情况放生，就像电视报道一些狐狸放出去之后，伤害农民的鸡；还有买那些养殖鸟，放出去之后，它不适应环境就死了。我认为不应该这么极端，我不知道佛法当中有没有放生这个概念？这是第一个问题。第二个问题挺幼稚的，就是我在旅游的时候到寺院里吃斋饭，做了素食的红烧肉或者海鲜的形状，这在佛教中可不可以？

法师：后面关于斋饭问题的复杂性小，先说一下。仿荤的是不是素菜？它只要是素料，那当然是素菜，这是没有问题的；至于说仿荤应不应该，对于刚吃素的，做一个过渡也没什么，因为这毕竟没有涉及到杀



生等恶业，所以本质上还是吃素。

前面那个问题相对来说复杂一点。关于放生的负面情况，大家都听过一些。我听过最夸张的报道是：一群人开了一辆车，后面装了十几筐有毒的蛇，直接靠着人家村子就放了，然后跑了。全村总动员，所有男劳动力、壮劳动力出去拿锹、拿镐去打蛇；所有的女士和弱劳动力在家看家；听说还有人吃它。就像你说的，这种不善巧的放生确实是问题多多，乃至去年年末的时候，有关的部门共同出台了关于规范放生的一些法规。因为不管这件事情在佛教原始的典籍中是怎样呈现，它毕竟成为了现在汉传佛教或道教中一种不容忽视的现象，相关部门谈的更多的是如何去规范。我在这里要说的是什么呢？放生当然不是佛法彻底排斥的，但可能也没有像我们今天一些人渲染的那种程度，佛法更讲究、更核心的是一一智慧断烦恼。如果愿意护生，我们从不杀生做起，增上的护生可以从让案板上的“刀兵”减少开始；如果这样的事情成为潮流的话，实际上整个社会这方面的动力源就小了很多。

放生，不是不可以，如果愿意做，佛法也不排斥，但是可能也没鼓励到这个程度。我们作为佛弟子，更多的修行应该是放在佛法的核心一一戒定慧的修持。在家众的修行最主要的是修三福业一一布施、持戒、修禅定，这是佛世的时候佛亲口教在家弟子的主要修行德目。布施、持戒、修禅定，这难度是次第增长的。为什么布施放在第一位呢？因为这个人可以布施多，也可以布施少，他的收入或者是自己心力弱，只能供养一块钱，那也叫修布施；他两个月才供养五块钱，这也叫修布施。他可以有不同的弹性，所以是人人可行的善行。没有零花钱，拿旧衣服布施也可以，这都是可以的。乃至说进一步地修习五戒、十善，这是持戒。或者有因缘进修止观，修习禅定。这都是很好的善法，也是佛所称许的，也是跟我们身心转变密切相关的。我们很多学佛人之所以热衷于放生，是考虑到计量功德的问题。不要痴迷于此，应该向于佛法胜进的方向努力。这是这个方面的说明。

59、佛法是如何定义善恶的？

学员：法师，您好！刚才您说的佛教对于善恶的定义，与我们世间



对于善恶的理解不同，我没有听得很清楚，您能不能再重复一遍？谢谢法师！

法师：在佛法中所说的善，是指的“顺益二世”。“二世”就是现在世和未来世。如果这一法，对会导致现在世和未来世乐的果报，我们称这一法是善的；反过来，称它是恶的。

我们一般是怎么判断这个人是好人、坏人，这虫子是益虫、害虫啊？这虫子如果伤损了我的利益，或者大一点说，这类虫子如果伤损了我们人类的利益——害虫；如果它能够帮助我们消灭害虫，那它是益虫。这是从什么角度出发啊？个人或者是说整体的现世的利益得失，只是从这一个角度来出发。害虫和益虫那个，还更简单一些。所谓的好人、坏人这个标准就更复杂了，坏人、好人这个善恶的标准，随着时代、随着主流意识形态等的变化，随着文化、宗教信仰的变化，它有很多的差别。实际上，这些标准如果愿意去研究，可以在伦理学中看到很多。

60、无我，谁在轮回？

学员：有一个问题，希望法师能够深入阐述一下！佛家认为没有灵魂的，是无我的，但是在我们很多人的意识当中，或者说我们一想到佛教讲的三世轮回，就觉得有一个灵魂在转世，可能就有一种很形象的东西、这种灵魂的东西。

法师：这一块儿如果讲深了的话，不是几句话的事，我把一个长的说明给简化一下。大家常常问的一个问题是什么呢？“如果没有我的话，那你们佛教还讲三世轮回，那是谁在轮回啊？是什么在轮回啊？”就这样的问题。

这里有逻辑错误。我实在不想从逻辑上破，因为从逻辑上破完了呢，你又觉得“实在不给力，没有正面回答我”。从逻辑上破是怎么说呢？这句话“如果没有我，那谁在轮回”的前半截，“如果……”是自己承许的前提条件，内容是“没有我”。所谓的“我”指的是什么啊？不就是一般人觉得的那个生命的内核吗，串起念珠的那根线吗？然后你现在问的这个“如果没有我”，意思就是已经承认了“没有这根线”，然后下一句问“那么谁在轮回呢”，意思就是“那是哪根线穿着呢”？说的是



“没有线”，不是“哪根线”。那个“谁”是“哪根线”，“我”是“这根线”，佛法说的是“没有线”，明白吗？

前半句说“如果无我”，后半句“那轮回的是谁”，那个“谁”其实就是内心以为的“我”，你意识不到吗？大家问的“谁在轮回”的那个“谁”就是“我”，只不过是换了名词。这是说逻辑有错误。有什么错误呢？自语相违（自相矛盾），他前半截是承认这个前提，后半截又否定这个前提，有没有注意到啊？

学员：法师！那如果没有前半截呢？就直接问你“轮回的是谁”？

法师：没有“轮回是谁”这回事，为什么呢？人们往往觉得轮回需要一个东西来贯穿，觉得要不贯穿，那不就成了两截了吗？你怎么样保证前后世还是同一个人啊？

这不还是觉得有这么一个人吗？佛教讲无我，你并没有承认无我，知道吗？如果承认无我，真正内心体会到无我了，就不会感觉有那么一个“我”或者有一个人一直没变、一直在贯穿。这种不变的东西是什么啊？心理没变啊？生理没变啊？有什么生命现象能承载那个不变呢？

这个问题，要从哪儿去体会呢？不要去想象根本没有直接感受的上辈子跟这辈子有什么关连，那对于你来说是玄想。要搞清楚的是“现在世当下没有我，但是这个身心相续、前后刹那怎么没有变成李四呢”？

“假如我本来叫张三，那我下一刻为什么没有变成李四”？这是你要搞明白的事。

这一刻的身心——身体是这个样，内心的活动是这样，下一刻，身体一样了吗？心还一样吗？那要按照你们一般的想法，那不就是张三变成李四了吗？

学员：法师！那可不可以问“能受果报的是什么”？

法师：要问到“是什么”就好一点。其实这个涉及到“你认为生命是什么”这么一回事，你问的就是“生命是什么”，这个问题问到底就是这么个问题，这是一个好问题。不再问“我是谁”，“我是谁”不是一个好问题，问“生命是什么”是一个好问题。这两个问题，很多人听起来觉得是一样的，就是一个用听起来有点高大上的方式来说的，是吗？实际上不一样。当问“我是谁”的时候，他如果认为这个等价于“生命



是什么”，实际上他是把“我”等同于生命的当体，等同于生命现象本身。实际上“我”是一般人内心中形成的对于生命现象的一种错误的认知结论。当问题问成“生命是什么”的时候，那这个考量就更容易接近现实了，因为他没有用一个错误的结论来给自己做障碍。一直问“我是谁”，这是问不出来结果的。

生命是什么？可以说是生理与心理的交织，也可以说为一系列相关连的物质、精神现象的交汇，用佛法的话说，这是名色聚。名就是精神现象，色就是物质现象。是一堆名色聚，是一个名色结，就像我们绳子打个结，就是名色打一个结。这所谓一个结就是有比较密切的关连，一些物质和精神现象比较密切地关连在一起，有这样前后的相似相续，这个就是生命当下的情况。

觉得空落落的，那“我”呢？把“我”整没了呢？你只是不愿意放弃一个错误。

61、佛法与科学的对比是否有意义？

学员：请问法师，科学是还在发展的，佛法是在发展的吗？如果不是，是不是意味着佛法走在科学前面了呢？若如此，佛法与科学的对比还有意义吗？

法师：佛法所诠释的、传递的真理，是谈不上发展不发展的。因为发展不发展，针对的是有为法，而佛法所诠释的真理本身，是无为法。

但是，作为真理传播载体的佛教，作为真理层面佛法的语言（广义）表达，当然会随着人群、科技、文化、习俗、历史、政治、心理等（有时被概括为“时代”）的不同，而有变化。

佛法，在作为究竟真理的意义上（无为法），谈对比没有什么意义。不但没有促进发展的意义，也谈不上证明的意义。但是，对于言语诠说、世谛流布的佛教来说，这种对比是有意义的。因为佛教存在的意义只有一个：令众生离苦。所以，因应时代需要，做出必要的表述，有时是似乎很新鲜的表述，至少可以更好地适应这个时代的一部分众生。

对于佛法与科学的关系，在一些个体那里，不是问题；但是在社会这个层面上，这是一个极有意义的话题。正确认识二者关系，不仅可以



消除社会对佛教的误解，改变人们对佛教的态度；而且，如果对于量子力学及其背后的哲学意义有一定了解，对于把握色法的缘起性空义这类佛法深义也会有相当帮助。

但是通过科学的帮助来把握佛法，并不是必须的、必要的，不过在这个时代，可能是重要的。站在佛法的本位来说，佛法并不需要科学的证实，特别是站在个人解脱的立场，甚至可以说并不需要科学。但这可能是这个时代一些学习佛法的人所需要的，或者说是这个时代佛教的普及所需要的。

一个佛教徒对于佛法与科学关系的个人认知，经过一段时间的认识深化，很可能因为个人世界观、价值观达到一种内在的和谐，而表现为以佛法为主体的融摄，这很正常，无可厚非。但与此同时，作为一个开放社会、多元文化时代的公民，应该有聆听、参与二者平等对话的心胸和气度。

科学是高扬理性大旗的，而理性本来就是佛教的特色，只是因为它的超前，这一部分在几千年的流传中，特别是在汉传佛教，没有得到普遍的、良好的发扬。当科学越来越走向深入，佛法中理性因素越来越被重视，两种理性传统的交流也越来越有必要，越来越成为必然。

佛解了一切法，但仅择其要而说之。何者为要？“令有情离苦得乐”。故全体佛法的核心，皆围绕此而展开，或以有情流转还灭的缘起说，或依苦集灭道四谛说。何者为要？“能遍通一切法的本质，令众生离根本无明”。故全体佛法所诠、入圣之道所通，皆在于缘起及缘起的空寂，即所谓“缘起性空”。

佛法所说诸法的本质，对于那个时代的科学水平来说，有些是超前了太多了。比如无常，大山的无常、所处世界“本身”的无常、日月星的无常，对于那个时代的一般人来说，都太“穿越”了，一般也很难真心认同。一个杯子的刹那无常，对于那个时代的普通人，也是难以认解和接受的。科学发展了，这些事物的无常，也就正常了，成为常识了。佛法反而表现出它的超越性。

因此，佛法与科学所通者，要点不在现象层面上事实描述的吻合（所谓“八万四千虫”等），而在于佛法对于一切法本质的透视，正不断被

科学的发展而揭示。

62、如何看“科学与佛法的彼此证明”的提法？大众阅读怎么样？

学员：法师，最近经常能看到一些科学家用科学来“证明佛法”或者以佛法来“说明科学”，关于这种情况我们应该怎么看？（探讨由微信群里转发的科学与佛法彼此证明的文章引发）

法师：从战略上，对于那些把科学中的假说或尚未被证实的理论与佛法类比的做法，印慈一直都是尽量远离的。这类文章通常存在的逻辑问题是：物理部分叙述正确，佛法关联逻辑缺环。一般人，包括部分佛教徒，急着证明“我”是对的，“我”的观点是成立的，缺乏对自己观点毫不留情的挑剔与批判，拉虎皮做大旗，不严谨不理性，以为对佛法弘扬有好处，但可能收一时之功，遗千古之患。

一个负责任的观点（特别是重大问题的），摆在公众面前时，应该是通过了自己无情证伪而且确信现阶段已知事实不能证伪的。而没有经过这样陶炼，急急推出的观点、理论，徒增人惑而已；浪费时间还是轻的，引人歧路才更成问题。这方面，真有科学素养的人，应该表现得很严谨才对。

很不幸，这样的“弘法”，在今天屡见不鲜。重点不在于所引科学理论本身的对错，这需要事实而不是口水来检验，而是这样的“弘法”，战术上很漂亮，很迷人；战略上很丑陋，很可笑。

此外，这类文章的传播也说明，今天的人们越来越被微信和手机吸引住眼球。各种快餐、碎片把大家的胃口吃坏了。更重要的是，把大家的习惯吃坏了。浮躁，短视，急功近利，贪快图易……有几个人还愿意皓首穷经？白川静说：“学者80岁后才能成为真正的学者”。“谁能书阁下，白首太玄经”，大概是很难再见了。大家莫名其妙地匆匆完成手头的事，然后奔向或寻找下一个，再然后，多少年后，再来感慨匆匆那年……却不知，没有一个思想完整、智慧明利、慈悲深广的人，是靠微信和手机实现的。





学员：法师，最近看到一个曾经的北大高才生、中科院博士，以及成功的商人，发起了大众阅藏活动，据说这个活动奇迹般地使得不少文化水平不高的农民，在次第引领下，读完了绝大部分佛经，深入了智慧之海？您怎么看这种现象？

法师：大众阅藏活动，从效果上说，可能比“一句佛号含摄一切佛法”，“三藏十二部，留于他人悟”这种减损圣教的提法好。但是，以为大众阅藏就一定效果如何，也不见得。

藏经是慢慢形成的，里面的情况复杂得很，非专业人士很难把握住，即便专业人士，把握错的也很多。就像量子力学，来一场大众阅量子力学原始文献运动，怎么样？当然会有人受益，但更多可能是茫然吧。还会有基督徒学了量子力学，基于不严谨的理性和不正确的逻辑，会得出量子力学证明了上帝如何、圣经如何的结论。

同样的情况，也会发生在大众阅藏上：只阅藏不必然导致正见，也可能强化偏见。善巧地阅藏，能增长闻思慧，但不是说，只诵一部经就必定只是修定，不增长智慧——不要说诵一部经，就是一句话甚至一个关键词，思维品味，也可以增长智慧。至于阅藏开悟，是可能的。不过人容易傲慢，没阅藏已经够傲慢了，阅了藏更觉得自己通达三藏十二部了。通过阅藏给自己的观点找了很多“证实”的证据，更坚定“信念”了。

同样的文本材料，不同的重点把握，会引导人得出不同的结论。这方面的典范，是电影艺术中关于希特勒的画面。同样素材的不同剪辑，可以是歌功颂德，也可以是揭露鞭笞。大众阅藏活动的次第与重点，应该如何把握？缺乏好的治学方法和足够严谨理性的训练，并不一定会从藏经的大海中得益的。

探骊得珠，要有足够的身手。更好的方法，是先通过核心内容的学习，培养出通于佛法根本的正见；学有余力的基础上，由此及彼，以简御繁地深入经藏。如果要从头打下点佛法的底子，可以看《佛陀的启示》（罗睺罗·化普乐，精读）、《阿含经故事选》（庄春江，精读）、《佛法概论》（印顺法师，精读）、《佛在人间》（印顺法师，泛读）、《学佛三要》（印顺法师，精读）、《成佛之道》（印顺法师，精读）。真完成了，还有

需要，再说。

想要探讨佛法与科学，还至少要对科学和科学精神、科学哲学有点了解，可以看《科学史——及其与哲学和宗教的关系》（丹皮尔）、《科学发现的逻辑》（波普）、《知识的拱门——科学哲学和科学方法论历史导论》（奥尔德罗伊德）等。对于量子物理、弦论、相对论这些时髦话题感兴趣的，至少要看几本相关的科普书，才不至于“里太白”，比如《寻找薛定谔的猫》及其姊妹篇《薛定谔的小猫》（格里宾）、《量子力学史话——上帝掷骰子吗》（曹天元）、《优雅的宇宙》（又译《宇宙的琴弦》，格林）等。



附录四

佛法问答索引

- 1、什么是佛法所说的规律？规律是否是束缚？..... 97
- 2、如何看待文人饮酒后的才思泉涌？..... 98
- 3、如何对治爱欲？..... 99
- 4、女居士如何跟比丘师父打交道？..... 99
- 5、佛法中怎么看待放弃无意义的治疗？..... 188
- 6、植物也有生命，吃素也属杀生吗？..... 216
- 7、如何正确理解无为法？..... 216
- 8、打坐时觉察不到呼吸是怎么回事？..... 239
- 9、打坐时为什么会头晕？..... 239
- 10、打坐不一定要坐得很直吧？..... 240
- 11、实相是真的吗？..... 253
- 12、如何理解自性？..... 253
- 13、世间上永远不变的就是变？..... 254
- 14、唯有禅修才能破我执吗？..... 255
- 15、为什么“如实知见”是突破凡圣的重要节点？..... 256
- 16、如何保持道心？..... 257
- 17、时空亦复无有自体吗？..... 271
- 18、何谓“见性”？..... 271
- 19、佛为什么悉知众生心？..... 285
- 20、自己钻研“空”有可能出现误区吗？..... 285
- 21、寿者相是表示时间概念吗？..... 311
- 22、经常拿过去的痛苦经历来伤害自己？..... 311





- 23、断烦恼断的是过去的烦恼还是未来的烦恼? 311
- 24、修止观的意义? 313
- 25、连续堕胎之后再想要孩子,有什么好办法? 314
- 26、内心如何运作才更接近真理? 320
- 27、如何才能往生佛国净土? 323
- 28、什么是慈悲? 325
- 29、真的有“三界”存在吗?为什么说人是修行最好的生命形态? 325
- 30、迷于佛法怎么办? 326
- 31、如何理解真俗无碍的金刚三段式? 328
- 32、满地荆棘,是穿上鞋,还是铺满地毯? 329
- 33、在佛法看来导致我们焦虑的深层原因是什么? 332
- 34、为什么说佛法是以智慧为核心的实践道路? 333
- 35、如何理解“有为与无为”以及“世间与出世间”? 337
- 36、慢慢地享受佛法好..... 341
- 37、如何理解“一切贤圣皆以无为法而有差别”? 341
- 38、在家如何修学佛法? 342
- 39、发愿文很好,但觉得离自己太远了,怎么办才好? 380
- 40、如何理解别业和共业的问题? 380
- 41、法师讲法前,我们是不是应该礼敬法师? 381
- 42、师父,我学佛后比以前更容易忘事情了,这是怎么回事? 382
- 43、虽然按《发愿文》去发心了,但做不到是否算妄语? 397
- 44、如何理解“只简单礼佛念佛、而不学习佛法真义”的法友们? 397
- 45、佛涅槃之后去哪了? 411
- 46、阿罗汉对一些现象不能如实了知,是不是意味也还有无明? .. 412
- 47、“演扬清净微妙法”中“演扬”这两个字应该如何理解? 413

48、财布施的次第应该如何抉择？	413
49、请师父开示一下“业力、愿力和因果”三者之间的关系。	414
50、您为什么出家？	430
51、涅槃与往生西方极乐世界是否一样？	431
52、所有人都出家了，人类不就灭绝了吗？	432
53、佛教对教育有何参考价值？	433
54、出家人不事生产，意义何在？	434
55、怎样才是如法的供养？	435
56、如何验证轮回？为什么记得前生的那么少？	436
57、在家众修习佛法主要修习什么？	439
58、关于放生与仿荤的问题.....	440
59、佛法是如何定义善恶的？	441
60、无我，谁在轮回？	442
61、佛法与科学的对比是否有意义？	444
62、如何看“科学与佛法的彼此证明”的提法？ 大众阅藏怎么样？	446

