相信轮回的六个理由

印慈法师慈悲开示

二零一五年广州华严寺夏令营

相信轮回的六个理由

主讲：印慈法师

顿瑜法师：各位营员们，大家下午好！今天，我们恭请到印慈法师给我们宣说妙法。印慈法师，第一次来参加夏令营的同学可能比较陌生，我来给大家简单介绍一下。法师的经历相当丰富，曾经于某中科院获博士学位，后来在美国、英国做相关的博士后工作。于 2008 年回国，后来出家。2012 年，在福建佛学院毕业，本科毕业之后，就以他超出常人的才华和道行，被聘请为福建佛学院的副教务长。法师不仅学识渊博，而且在修持当中非常严谨。今天，法师给我们带来的讲座是：相信轮回的六个理由。法师曾经是自然科学的博士，现在竟然会相信所说的“迷信”，这其中有何蹊跷呢？接下来请听法师给我们的开示。

印慈法师：感谢顿瑜法师。下面首先请大家合掌，我们一起做一些念诵，我诵一句，请大家跟我诵一句：

南无本师释迦牟尼佛

南无本师释迦牟尼佛

南无本师释迦牟尼佛

一切诸法如水月，等于幻泡阳焰电，
虽诸死已往他世，有情意生不可得，
然作诸业终不失，如其黑白成熟果，
如此理趣门贤妙，微细难见佛行境。

请大家放掌。向大家保证，听不懂的只有这八句话。

这个时间想跟大家一起探讨的话题是有关轮回的：相信轮回的六个理由。为什么谈这个话题呢？因为，轮回的有无，或者说轮回的确实与否，不管是对于佛法本身来说，还是对于认识佛法来说，都是非常重要的。重要到什么程度呢？我们都知道，佛法是教人走向解脱的，可是所谓的解脱，是解脱什么？是解脱于生死轮回的辛苦，解脱于生死轮回的苦难。所以，如果有情众生本来的状态不是流转的，那么佛法也就失去了它存在的意义和价值。因此，轮回这个话题，在整个佛法中，是居于非常重要的位置的。如果没有轮回，当然没有解脱，也没有必要帮你解脱。

对很多年轻人，以及其他学科来说，对三世因果、六道轮回的认识是一个铁门槛，为什么？因为现眼不见，现耳不闻，现在眼睛没有看到，就很难

去真正认同这件事，造成了学佛重大的障碍。这些年我接触出家的师父也好，在家学佛的居士也好，包括一些年轻的朋友们，虽然处在学佛的不同阶段，但普遍有这样的问题，就是轮回的确实性的问题。轮回能不能够验证？如何来验证呢？如果用一个稍微玩笑点的话说：你给我一个相信轮回的理由。（众笑）这样的话听多了呢，我就对大家对这个理由的需要程度有所了解，往届夏令营也常常有人问到这一类的话题，所以这一届夏令营，也不用等别人问，也不用等人家要一个理由，我先给六个理由，希望能够满足大家的需要。

这是谈轮回的重要性，轮回确实是值得我们去勘验一下的。如果一个人对于六道轮回、三世因果没有确切的认识，那他把佛法说得再玄妙，也不是真正的佛法。为什么？因为佛法归根到底是要解脱生死轮回的。

轮回，和相信轮回，是两个话题。今天，我不准备直接从相信轮回说起，因为我们多数人没有去审视过自己的信与不信。尽管人们常说，这件事情我相信，那件事情我不相信，但是人们很难认清楚自己的心是怎样运作，然后让我们信了或者不信。

所以，在谈相信轮回之前，我们一起来考察一下，对于其他事，我们是如何信以为真的，然后，我们会对我们信或不信需要具足哪些条件，有所了解，再根据这些条件来比对一下，如果我们要去验证轮回是否是确实的，那我们需要满足哪些条件。你觉得如果这些是成立的，那么就可以验证轮回确实是可信的，否则它是不可信的。我们是打算这样来看。

我的这一个讲授方法，是希望跟大家共同交流，共同探讨来推进，所以稍后是不是可以请两位生活辅导老师或者义工，拿两个麦克，给两边有需要的营友来帮忙传递一下，因为需要我们大家一起来推进它。我不准备直接拿出六个理由，不管大家买不买账就直接硬塞给大家，这样肯定也不是大家所期待的，也不一定能让大家满意，所以我们首先还是来用大家共同的努力，来总结一下我们如何去相信了一件事。

举一个例子，受过一点教育的人都知道，我们脚下的大地是什么形状？（众：圆形）或者准确地说应该叫球形，是吗？也就是说，大地应该是球形，这是现在我们大家都相信的事情。问题是，你们谁看到大地是球形的？有做过宇航员的吗？请举手。

如果没有的话，应该说我们都没有直接看到过作为球的大地，对吗？那我们一起来想一想，当我们是一个什么都不懂的小孩子的时候，我们是如何开始相信大地是个球的？哪位能来谈一谈，能不能说几条支持“大地是个球”的理由，或者“我是怎样相信大地是个球的”？

营员 1：比如说，我们在大地上行走，或者穿越过海洋，只要一直往前走，总会走到原点。

法师：好，谢谢，这是说向一个方向走可以从起点回到起点，也就是所谓的环球旅行，是吧？

历史上比较著名的、第一个完成这个壮举的，据说是麦哲伦？好，这个理由叫做“环地旅行”，我们先不说环“球”，我们说环地旅行。然后人们因此来推断，地球是个球，或者说大地是个球。这个证据充分不充分？我们都受过教育，充分条件、必要条件，这些应该都知道。那么能够环地旅行，说明地球，或者脚下的大地是个球，充分还是不充分？Why？如果大地是这个形状（法师举起手中的鼠标），你可不可以向着一个方向走，然后最后回到起点？（众：可以！）如果大地是个笔记本的形状，可不可以？（众：可以！）任何一个封闭曲面

都可以，对不对？有没有想到，它不必是一个什么规则的形状，不一定是正六面体，正四面体，它只要是一个任何的闭合的曲面，一直走下去，都会从起点回到起点。环地旅行，是不充分的，但是是个必要条件，对吗？

还有没有什么其他的？大家来说说。好，请讲。

营员 2：日食或者是月食。

法师：请说的稍微详细一点。

营员 2：月食的话，它是像一个月牙状的……当月全食的时候，它是……呃，一个……圆的？一个弧？

法师：这跟地球是个球或者大地是个球有什么必然关联？我们想证明一件事，是要有逻辑的呀。

营员 2：它是太阳、地球、月亮三者成一条线的时候形成的。那个阴影是……地球……是太阳光……是地球的……影子？

法师：是哪一种天文现象的时候是地球的影子？你可以向亲友团求助。（众笑）有没有亲友团帮帮她？赶快发挥你们团结友爱的精神。学理科的请举手，这个时候不要装不是！

营员 3：月食的时候是地球的阴影，是地球遮

住了太阳射到月球上的阳光，所以月食是地球的阴影。

法师：好，那日食就不是了，是吗？（营员：是）所以在谈到地球的形状的时候，跟日食没有直接关系，日食是谁的影子呢？

营员 2：法师我认为那个影子是圆的所以可以证明地球是圆的。

法师：好，请坐，这是你们两个……

营员 4：法师我有第三个理由，就是我们在地球上的任何一个地方速度很快的时候会有一种飞起来的感觉，就是做一种离心运动，如果是一种不规则的……不规则的……就是不规则而不是每一个面都是曲面的话就不会有这种感觉。

法师：你觉得在地面运动得快是纯粹因为这个切向力（知道切向力的意思对吧，这个摩擦力是切向的），所以导致你要飞起来呢，还是因为这里有一个向下的分量，有一个垂直于地表的向下的分量，导致了它的反作用力是向上的呢？你好像没有清晰地分辨出这两者的区别。这两者都可能导致这种现象，对不对？所以这个是不严密的。我先不去讨论这个论述，先把月食说明白，好吧？（营员：

好）

刚才说的月食这个理由也是我们大家熟知的，月食这个天文现象，按现在人们的认识呢，是因为月球绕地球运行，运行到了地球的影子中，对吗？进到地球的阴影中，意味着它表面不被阳光照射，所以来自太阳光的反射我们就看不到了。

那么月食为什么可以证明地球是圆的呢？刚才这位营友补充，因为月食的时候，影子的边缘是圆的，所以地球是个球。这里啊，是需要满足几个前提的。要满足哪些前提？第一，必须明白日、地、月三者的关系。其次，必须从地球的任何一面的投影，任何一个角度的投影，都是这样的曲面，这样的弧线，这样的圆，才能证明它是一个球，对不对？否则，如果地球是一个矿泉水瓶的样子，那么它这样运行（法师边说边用桌上的矿泉水瓶比划说明），然后月球进到它的影子里，太阳从这边照过来，从它的瓶底，投的影子遮住了月球，会是一个什么样的情况呢？它的投影是一个圆，但是它本身是什么呢？是柱体或者是椎体，或者二者的结合。所以，要想用月食来证明地球是个球，还需要一些附加说明：首先，是日地月的关系。其次，必须任何一个

角度的投影都是这样。其实还有一个，大家可能想不到，但是必要的前提，就是：光是沿直线传播的。光要不是直线传播，而是随便传播，没有规律地传播，那么它投什么影，跟它本身这个挡住光的东西是什么形状，有关系吗？如果光不是沿直线传播，能投出一个有意义的影吗？投影能够推导出遮蔽光线的物质的信息吗？所以，实际上是有这些前提的。

月食呢，可以成为一个充分条件，但是它要求的东西更多，这其实是一个间接的证据，是不是？人们能够从这个现象直接看到地球是个球吗？其实，上面说的环地旅行，也算是一个弱的间接证据。第一个理由呢，我们就写间接证据。

你们大家学理科的有多少？请举一下手我看看。（众举手过半）那你们应该更活跃一些。学文的我就不多要求了。（众笑）不对啊，学文的同学也学过地理，我不应该歧视是么？（众笑）

好，那说到这个我讲一下啊，这些都是属于间接证据类的，对吗？你如果不具备相当的前提知识，就没有办法从这儿推导出地球是个球。古人看到月食，认为是天狗把月亮吃了；在古印度，说是

魔王阿修罗王用手把月亮遮住了。所以这个不必然地让人们认识：地球是个球。不是一个直接证据，是间接证据。但是很好啊，是一个证据。还有没有什么其他导致了你相信地球是个球？好，这边。

营员 5：大家好，我想到了一个理由是，经过科技的发展，我们知道有人造卫星，然后航天发射，通过我们卫星的 360 度无死角的拍摄，我们看到地球就是一个球形。

法师：这对于你本人来说，是直接证据还是间接证据？

营员 5：直接的，因为可以看到。

法师：是你直接看到地球是个球的吗？你觉得对于你来说是直接证据，那么你直接看到大地是个球了么？

营员 5：……那就间接吧。

法师：是间接证据，比如说人造卫星的影像，好，请坐。

刚才那位男生。你好。

营员 6：我觉得是因为很多人相信地球是圆的，所以我们也就觉得这比较可信。

法师：这位说得很实在。

营员 6：因为很多人相信所以我们也信啊，就这么简单。

法师：好，请坐。这个大家认不认同啊？因为大家都这样说，所以我就信了。有没有这种情况？（众答：有！）

很小的时候，你问爸爸妈妈：脚下的大地是什么样的呀？然后他们告诉你：大地是个球哦！然后你就不信，你说我不信它是个球。爸爸妈妈说你为什么不信呢？你说：球一拍它会跳起来，我拍地它不跳。（众笑）很有推理能力的小朋友。但是，他们做了一番说服工作，再加上前面说的，拿一张人造卫星的图片，晃一晃，说有图有真相哦！（众笑）于是你就相信了。

这算是一和二的综合，因为别人说而相信，因为上课的时候老师这样说，老师这么厉害必须得相信，不相信考试不及格。（众笑）所以，相信了。好，这是因为别人说。这是一大类理由，因为大家都相信。因为大家都说，这是真的。因为大家都说，挣钱才能证明你的价值，所以我们相信了。是不是？这是一类。

那还有没有什么其他的情况呢？请讲。

营员 7：师父您好！我想说，我老家有棵枣树。

法师：我喜欢这个开头。（众笑）

营员 7：请问，法师相信吗？

法师：你先说明这个问题跟今天论题的关系。当你说到这句话的时候我只听到声音，谈不上相信不相信。这件事情的确认是需要很多条件的。

营员 7：对，您刚才说，我们之所以相信这些事情是因为很多人都相信，这确实是有道理的，因为很多局限，我们没办法证明，需要由科学家去证明的，比如卫星啊什么的，一定让科学家来做，我们常人是没有精力也没有这个能力去证明这个的，于是我们就从很多人他们说的……就是说间接证明，就成了我们的经验，于是我们相信这个东西。

法师：对，他们有一些人，做了对于他们来说，是直接证明的事，然后呢，我们相信他们说的是真的，相信对于我们来说是间接证据证明那是真的，对吗？你是在说明，人们是怎样相信了这样的间接证据，其实主要还是相信人，你是从这个角度说的对吧？主要因为相信人，所以相信了间接证据，从分类上来说，还是这两大类。那有没有什么其他理由？我准备列六方面，还有四大类的空等着大家

填，当然大家可以继续来补充这两大类的内容。

营员 8：地球是球状的，我们现在只考虑这一个问题。

法师：对，我们来谈一谈，因为我们从一个例子来深入地分析它，看看我们是如何相信了一件事，一件你没有直接经验的事。大地是个球，你们谁直接经验了？谁也不是杨利伟，有到场么？没有吧？

营员 8：还有就是，如果这样补充的话我觉得地球有四季的变化也是一种证明。

法师：四季的变化自古就有其他的说明、其他的解释方法，不一定非要用大地是个球来说明。大地是个球，然后就有四季变化？还要配合上地球的绕日公转、还要配合上地球的能源来自于太阳，才能说明。所以它并不是一个直接的证据，还是需要很多的前设条件。不过也是一个间接证据，谢谢。

还有没有什么其他的？那边有一位。

营员 9：我觉得之前说的那个人造卫星所拍摄的影像，就是我们的直接证据。

法师：你觉得对于你本人也是直接证据，是吗？那我请问你，你怎么确定那个是地球？

营员 9：因为人造卫星是我们所建筑的认识这个世界的工具，正如同我们的眼睛，我们眼睛能看到事物是因为光波射进了我们的眼睛，然后转化成神经信号，所以眼睛也是我们的工具，人造卫星也是我们的工具，为什么我们眼见的就是我们的直接证据，而人造卫星见的就不是我们的直接证据呢？

法师：因为直接见到的你会确定不疑，人造卫星这样由这些其他人检验的工作，在一些情况下，会被你质疑。

比如说，美国曾经做过登月计划，而且报道中也确实说明了登月是什么样一个情况，确确实实发生了登月，但是后来有没有一种“阿波罗号阴谋论”呢？说美国的登月并没有真实发生，是在某个某个、什么什么样的拍摄基地中，模拟月球表面拍的那样的镜头，然后做电视直播，欺骗全世界，为它的政治军事目的服务，为它政治军事战略服务，要拖垮某某国家，有没有啊？（众答：有！）你可能没有信，但是有其他人信吧。这就是我刚才问的：你怎么知道那个人造卫星拍的就是地球？

营员 9：对，我觉得法师说的很有道理，这是一个阴谋，也有可能“地球是圆的”这句话本来就

是一个阴谋，有可能是人类历史上最大的阴谋，但其实我们并不能直接证实这一点，就如同我们无法证明……这个柱子是红色的。这只是光波传到我们眼睛中，而我们也有一句话叫做“眼见不一定为实”。

法师：我们在谈的是直接证据和间接证据，并没有进入到哲学层面上，谈哲学层面的真实，我们在谈经验层面的真实，好吗？所以呢，我们先不往哲学层面上什么是真实、什么叫物质的属性这些方面去深入，因为引申到那儿的话是一个更深的话题，所以现在我们先局限在经验事实的层面。那这样的话，地球是个球，现在是人类的常识。你为何相信了这个常识，才是我们现在探讨的问题。什么样的原因导致你相信地球是个球，我们是在探讨这个问题。因为这个问题会让我们反思我们是如何信的，是如何不信的。

如果一个人对自己的信和不信没有一个清晰的认识和反思，还很自豪地宣布：“我不信！”（众笑）有什么意义吗？这也是各位本来一部分人，心中带着的骄傲：“我不信那套。”这个“信”和“不信”，没有价值，因为你缺乏智慧的审核。（鼓掌）

现在我们一起来反思一下，我们是如何信的，又是如何不信的。

营员 9：好，如果要从经验层面说的话我有三个理由，第一个是人造卫星的理由。

法师：人造卫星，现在我们来确定一下，别人通过人造卫星获得的影像对于你来说是直接证据还是间接证据？（众：间接！）

营员 9：我个人还是觉得是直接。人造卫星也是我们的工具。

法师：那个并不是你的眼睛，你最后看到的只是成像的结果。如果这对于你来说是直接证据的话，那么别人的经验，对你也可以是直接证据。为什么以光线的形式呈现的就可以认为是直接的，用生活的形式呈现的就认为不是直接的呢？

营员 9：因为我要确定我工具的可靠性。只要我相信了工具是可靠的，那我就可以把它相信成我的眼睛一样。

法师：好，这个说的是有道理的。这个大家有没有听清楚啊？她通过工具来认识世界，她确定了工具的可靠性，然后她可以把这个认为是她自己直接的经验。但是我要说，这个中间的情况，需要可

重复性来支撑。仅仅是一个孤立的案例，对于你来说，或者是对于整个结论是否成立为事实来说，还不够。

营员 9：好，第二个理由就是我们高中地理课上学的，关于地球的一切知识，比如说它的经纬，它的长轴，其实，它并不是一个，完美的，球形，（法师：椭球）对，是一个椭球，然后我又通过生活当中的经验观察到，就是，因为它是作自转运动的，如果它要作自转运动，那么它必须要成为这样的形状，如果它不是这样的形状……

法师：你认为它……你是在从几个方面在推。你谈到它有经纬，对吧？（营员：嗯。）这个其实你后面说的不够多，你应该谈到有关经纬的一些大地测量，对吗？仅仅谈理论上的经纬，没有意义，因为那只是一种理论设想，不涉及到事实知识，你可以谈到大地测量，比如纬度差等，大地测量可以作为一种支撑，这是一类。那么其他呢？

营员 9：第三个就是因为我从生活当中，生活的经验当中得出来的，就是如果它要作自转运动，那么它必须是这个形状，如果不是的话，它旁边的那些棱角都会被甩出去。

法师：好，你这其实是从万有引力的角度来说的，从一些物理学的定律来推，如果它是自转的话，那么应该是球或者类球体，对么？这还是需要前提的假设的，也不是直接的证据。

营员 9：但是物理规律不可以成为我们直接的证据吗？我们要怀疑它的真实性吗？

法师：好，看来我们对于什么是直接、什么是间接还没有一个清晰地定义。

如果你的五根，眼耳鼻舌身，直接缘到了你所研究的客观事物，我们就说它为直接证据，好吗？当我们这样定义的时候，那个人造卫星影像，是变成间接的了吗？它不是我们五种感官，眼耳鼻舌身，所直接缘取的对象，所以那个不是直接的。你刚才说到了理论推导证据，是吗？（营员：是。）好，你这个补充挺好的，而且我很欢迎这位同学这样跟我讨论，大家不一定要顺着我的意思说，这样的讨论可能能够更好地澄清我们对于过去的认识。谢谢你。（营员：谢谢。）

（鼓掌）

营员 10：印慈法师！我也有一个问题要说一下！跟着刚才那位女生。我的问题就是，我说砒霜是有

毒的！

法师：是这样，如果是跟我们现在在谈的：我们怎样相信了一个我们没有经验过的事实，跟这个话题密切相关或者能跟这个联系上，我们再讨论，否则我们可以举出来很多新的事实，这对于我们迅速地抓住，我们是怎样相信了一件事物，可能不是很经济。

营员 10：我们谈的，是关于直接证据和间接证据，我说“砒霜是有毒的”，信还是不信？你们是通过直接证据相信了呢，还是通过间接说明？我说“我手触电我会死掉”，我需不需要自己去试验一下？我认为问题的关键不在于直接证据和间接证据，而在于这个证据，是不是这个事实。

法师：好，我并没有说间接证据矮人一等，而是在分辨一下，我们是由哪几类因缘相信一件事？有直接证据，有间接证据，有理论推导的证据，还有其他，我们是在分别，而不是说间接证据就一定不能够证实事实。

间接证据可以成为我们的经验事实，但是实际上，对于我们个人来说，特别是一些不现见的事情，如果我们个人没有经验，你总是有可能被反洗脑成

功。比如说阿波罗号登月，曾经是大家都认为是事实的，为什么阴谋论一出来，就会让一些人相信？包括有一些本来是常识性的东西，为什么一进到某些组织，被人家一忽悠，就推翻了常识？这是我们值得考虑的事情。

不过刚才这位营友的补充很好，就是间接证据不一定就不会让我们相信。我也没有说间接证据矮人一等，我们很多人相信地球是个球，这就是间接证据，没有问题。好，刚才这边还有谁要说？请讲。

营员 11：阿弥陀佛，师父好。我想要补充一下刚才几位同学，具体一点。说这个理论的人被我们认为是权威的，而我们人类的经验告诉我们，相信权威人士的话对我们的生活和生产是有利的。然后那个理论推导的话，我觉得还可以深化一点，就是，相信地球是圆的或地球是球形，对于我们其他的科研是有促进作用的。然后因为有这个促成的结果，我们就可以说，如果它不成立，那么后面促成的结果也会不成立，那么我们可以间接地去相信这个原因是正确的。

法师：信权威的话有没有可能失败？有没有可能发生错误？（众：有）肯定会有，是有一些风险

的，当然我们可以说一些信权威的好处，能够获得这样那样的利益。

好，这位同学请讲。

营员 12：法师我记得我学过物理的那个重力加速度，然后在地球各个地方测量重力加速度，并没有太大的偏差，所以这个可以间接证明地球是圆的。

法师：好，大家有听清吗？请坐，这是理科生的思维。

其实也不用太多知识，我们学物理的时候知道重力加速度，在地球不同的维度，其实是有一点细微的差别的。反过来说，如果地球本身，是一个球体或接近球体的话，那由于测量点到地心的距离基本上是一致的，那么地球各处的重力加速度，应该基本相等，或者说差距不大。可以从这个测量来说明地球是个球，这是可以的。不过这还是一个间接证据，对吗？我们刚才定义过直接证据和间接证据。就像我们说到轮回，为什么不相信轮回呀？没看到。对吗？我们没有亲眼见到。我们把直接证据看得很重要，这也是我为什么强调分辨直接证据和间接证据的原因。好，重力加速度的测量是一种间

接证明的方法。

还有没有其他？请讲。

营员 13：法师您好。我觉得是因为，我们看到船在海上走，然后我们看到海面是曲线，而不是直的，当船走完我们是看不见它的，如果海面是直的话我们应该看到船，所以……

法师：嗯，好，请坐。

比如说在海面上，一艘船驶离了码头，或许是泰坦尼克吧，越走越远，慢慢地走到了水天相连的地方，这个时候人们看到这艘船在渐渐消失，我们看到先消失的是船的哪一部分？下部，然后渐渐向上消失。如果是有桅杆的话，风帆、桅杆是最后消失的，这说明，海面是一个曲面，有曲率。从远处来的时候是反过来的，先看到高处的，慢慢地才看到下面。比较文艺地说，这种例子叫做“孤帆远影碧空尽”。

不过这个例子其实也不够充分。如果想用曲率来说明事物形状的话，那这个也有曲率啊（法师用鼠标比划），对吧？如果恰好风帆是在这儿呢？所以要想证明有曲率的物体是一个球，就必须满足一点：各处曲率相同，那才是球。不过这可以作为间

接证据，即便只测量一个地方，它也可以成为必要条件。挺好。

到现在呢，我们说了间接的事实证据，还有因为别人而相信，特别强调了信权威，这个“权威”可不一定是有权的人，对我们来说，在我们小时候，父母就是最大的权威，上了学，老师就是最大的权威，等我们受教育高了，在我们面前总是有各种权威，某一天自己也变成权威。

第三个说得少的是理论推导的证据。从这样细密的理论来推，它必定是个球；从已知的、确实的理论来推，它只能是个球。这个时候，对于前置条件有深刻认识的人，通过正确无误的逻辑，会推导出对于他来说确定不移的结论：地球是个球，这是刚才一位同学说的。

这是从现有大家承认是事实的、是真实的理论或事实出发，来推出地球是个球。推论，从理论推出的结论，对于推出来的人来说，他也认为这是真的，也许需要其他的证据来支持，但是即便一时发现不了，也不影响他相信地球是个球。是吗？好，那还有没有什么其他的……好，请讲。

营员 14：法师您好，我觉得还有一种相信，叫：

我选择相信。比如刚才那位同学说，他家有一颗枣树，我选择相信，因为这跟我毫无关系，没有切身的利益。还原到这个话题，就是说，地球是圆的还是方的，跟我现在的生活没有关系，我现在选择相信还是不相信，明天的生活还是一样，我还是会担心睡得够不够，洗澡快不快，都是关心自己的切身利益比较多。比较关心这件事的呢，就是那些地理学家，那些学者，那既然是他们得出来的结论，那么我就选择相信。

法师：嗯，好，你之所以选择相信了，还是因为别人说，对吗？

营员 14：我还可以选择不相信。

法师：是，但是引发的原因还是别人先有这样的说法，然后我选择相信或不相信，对吧？不是自己的认知中，突然跳出来的念头。

营员 14：还有就是，我觉得这个结论我无法反驳，我先假设这个结论是正确的，然后我去观察，发现一切现象都跟这个结论符合，我也无法做实验去证明这个结论是错误的。

法师：这是理论推导的另外一种情况，刚才那位同学说的是正推，就是正面的推论，你现在说的

呢，是反例不成，是吗？（营员：对）找不到反例，相当于说从反面推导，理论结合事实来推，没有办法推出来与它相矛盾的情况，对吧？这其实是理论推导的另外一种情况。谢谢你。（营员：谢谢）

不过刚才这位营友说，选择相信地球是个球和选择不相信，对她现在生活没有影响，你之所以这么说啊，是因为你手机已经交上去了，（众笑）否则地球是不是一个球就会影响你生活，因为你要用到卫星信号。

好，这边请讲。

营员 15：法师，问您一个问题哦，就刚才他问的那个“我家有一棵枣树”，然后你说，我只是听而已，我没有相信与不相信的分别，那我对于地球是个球体好像也只是听过而已。

法师：不，这个不一样，因为他这个呢，我们没有正面支持的例子或证据，也没有反面的，不管直接还是间接。他只是说了一句话，这句话不与证据发生关系的时候，就是放在那儿而已，我们没有办法做判断，做任何判断说相信不相信都是在打妄想。

营员 15：当我们只听到这个的时候，没去思考，

那我们也就跟你一样啦，没去思考也就是没有去找反面或找正面的例子来支持或反对。

法师：你说地球是球这件事对吗？（营员：对）我之所以说这件事，是要大家想啊，地球是一个平的地面呢，还是一个球，你不能说生活在这个时代跟你没关系吧？就像我刚才开玩笑说的一样，你打开手机就有关系了啊，你坐上飞机就有关系了啊，甚至你坐上动车也有关系，因为它很多的信息传输，都要用围绕地球运行的人造卫星，来进行信息的活动，来进行定位这些事，你不能说这跟你没有关系，而应该说这件事情，对我来说是确实的或是虚假的，这不是我们随便说的一个可有可无的事情。

营员 15：那我有另外一个问题了，你在那个荧幕上打的那些字：地球是个球体，但是我们现在认识来说，地球是个椭圆啊，你需不需要把它改一下。

法师：你如果确实在意的话我们可以把它改成“地球是椭球”。（众笑）因为我怕我们非专业的同学啊，不太熟悉什么叫椭球。好，你有没有什么证据来支持它是或者不是呢？或者你怎么相信的它是或者不是呢？这是我们的要点。

营员 16：法师您好。我想问一下刚才有没有直接证据，不是间接的。

法师：对啊，为什么没有人说直接证据是什么呢？好，你提到了直接证据，你能不能想象一下直接证据呢？

营员 16：我觉得这个问题有局限，所以我拿不出来。

法师：我们刚才定义直接证据是自己的五根，亲自去缘这个对象，我们称为直接证据，对吗？

营员 16：我觉得你问这个问题的时候就已经对我们有一些局限了，所以我拿不出来。因为地球太大了，我太小了，所以我是看不到它是什么形状的，也摸不到。

法师：不一定啊，你陪杨利伟上次天就知道了。（众笑）

营员 16：那我们不就有直接证据了吗？只不过不在现场而已。

法师：我没有听清，你能不能稍微……

营员 16：你刚才说陪杨利伟上天拍下来是不是？

法师：不是，你自己上天看到了，这个时候跟

你拍照片不是一回事啊，就像你看到的这个鼠标（法师举起手中的鼠标），你当然知道，从现象上来说这个时候拿在我手里的鼠标是什么样的，这和别人给你一张照片说这就是印慈法师他桌子上那个鼠标是不一样的，因为这个时候你不确定二者之间是否是唯一对应关系，所以这只能是间接的。

营员 16：但是我就是觉得这个问题有一些局限，因为，地球真的太大了，然后上天去拍照……

法师：不是上天拍照，是上天之后亲自看。是不是现在大家微博或者微信用得太多了，到哪儿没等自己看，先拍照晒一下啊？为什么这位同学总是在说上天拍照呢？不先自己看一看，就只想着拍照呢？（众笑）

营员 16：因为我没有这个条件上去啊。

法师：对，这是一点，直接证据不容易获得，但是不等于没有方法获得。

营员 16：另外，我觉得你问这个问题就已经把我们局限了，我们很多人想问题的时候就在一个正方向去想，就是说我们已经是相信的，然后去找它这个理由。然后我通过你刚才对很多人的回答还有什么的，我也观察到你也是相信的，就是相信地球

是球形的，你是以这个为出发点来问这个问题的。

法师：在场的有不相信地球是球的吗？或椭球？

因为绝大多数人都相信地球是球或者说椭球，所以我们由此来探讨，看一看自己是如何信了或是不信。地球是不是球，不是这里的主要结论，大家听问题有没有听清啊？我们在探讨的是人的内心如何相信了一件事，如何质疑一件事，重点是发现内心是如何信了或是不信，而不是纠结于它到底是不是球，是球不是球，我们给出理由。请大家记住主线啊，如果记忆力不好，建议大家动笔。好，同学刚才说直接证据没有人提，那我提，刚才也说了，你飞上太空，回眸一望，原来那就是我的故乡。（众笑）

说这个条件不容易达成，但是有可能达成吗？自告奋勇到国家研究所去，问一问："我们需不需要活体实验呢？"（众笑）中国古人有言："朝闻道，夕死可矣。"为了实际证明一下地球到底是不是个球，请把我送上去吧，我愿意做个小白鼠或者小白人。（众笑）然后为祖国的科研事业，奉献自己宝贵的生命。这也不是不可能，虽然是一种玩笑，但

是，虽然说条件不容易达成，如果我们真的要达成，还是有办法的。直接证据，确实不容易获得，但是只看我们愿不愿意付出代价而已。也许地球是不是球不值得我们这样，但是有时候，有一些事情是值得的。所谓的“朝闻道，夕死可矣”，那就是值得的。好，还有没有什么其他的补充？好，请讲。

营员 17：其实我们相信一件事情，相信很多种事情，就是基于我们的人生经验，对不对啊？

法师：嗯，好，基于自己的经验是意味着什么呢？是基于你对科学的认识？因为科学一贯正确，所以它这个结论一定正确？算不算你的一种经验呢？

营员 17：是间接经验。

法师：对，但是算是你的一种经验或者认识。前面说，选择相信权威，选择相信别人等等，都在说因为人的因素，但是，因为我是搞自然科学的，我见识过什么叫科学主义。什么叫科学主义呢？就是，科学一定是对的。然后呢？下一句话：如果事实与科学不符，再下一句话：请参照第一条。（众笑）

我给大家讲一个真实的事情啊，不是笑话，是

真实的事情，发生在我大学的寝室里。一位同寝的同学，是一个比较科学主义的小伙子，对于科学也有相当的认识，正因为有相当的认识，所以他的“信”，也比较深刻。有一天，我们一起回到房间，天已经黑了，他第一个进去，伸手开灯，我们寝室照明的灯是日光灯，我们知道，需要起动器，一般开关按下之后，会先闪一下，然后再比较稳定地亮，对吗？这是我们用日光灯的经验。那天发生了什么呢？他伸手一摁那个开关，然后这个日光灯就像一盏白炽灯那样，直接就亮了。你知道发生了什么吗？这位室友，马上就发出了一声很惊奇的惊叹：“诶？！这不科学啊!”（众笑）然后下一个动作，你们绝对想不到，他把这个灯关了，再开一遍。这一次，闪了一下，稳定地亮了。他说：“嗯，可以了。”（众笑）这叫科学主义。

科学一定是正确的，如果事实与科学相违背，请参照第一条。这也是因为相信科学。你们没有提到这个，对吧？有没有这样的呢？有没有科学迷信的呢？有，只要戴上科学的帽子，那就一定是对的，一定是好的，一定是不可置疑的。

好，我们到现在说了这几种，比如间接事实证

据，因为别人说，这相当于是说因为人来相信，对吗？因为相信人这一条，其实有很多情况，从众心理是不是在这里？如果这个时代所有的人都说一件事情是这样的，你觉得你有多大的机会，自己内心中会去质疑？不说你表现不表现出来，就说你的内心，你会有多大的机会去质疑它？你真的有这样的理性，去质疑一个众所成许的事情吗？我们中国人，多数人的理性精神不够，批判精神不够。你真的曾经质疑过吗？你如果真的曾经质疑过，像这个地球是不是个球你都应该曾经反思，包括很多事情你会反思：我是如何相信它，如何不相信它。虽然我写了六个理由，但是在“大地是椭球”的这个命题下，其实我们主要也就是这几个方面，推出了我们相信的逻辑点。因为有间接的事实证据等等理由，所以我们相信，大地是椭球的；因为理论的推导是这样的坚实，所以我们相信大地是个椭球；因为我们相信科学，因为科学好像一贯正确，所以我们相信科学中的某个结论也是对的，相信地球是个椭球；因为我们相信人，这是别人说的，大家都这样说，或者是权威，比如说权威的媒体，或者是权威的专家、科学家，或者是老师、父母，所以我们

相信，我们选择相信。当然，还有可能不那么容易取得的直接证据，我们也可以相信。

这里我们总结了一下我们如何相信大地是个椭球。刚才有一位举手，说不太相信大地是个椭球，能不能给个理由呢？

营员 18：呃，我这个人比较直接，虽然大家有不同的观点，对于我来说，真正能达到我经验上的问题是：有用。因为在我生活中，地球是圆的，在我理解范围内没有达到有用的地步，所以它不成为我的经验。

法师：好，就是你因为没有直接证据，所以你觉得这件事缺乏说服力，对吗？

营员 18：主要是“用”。

法师：你所谓的“用”，是要直接的跟你的生命发生交互，而且这件事得是直接的而不是间接的，对吗？其实你用手机、坐飞机甚至坐动车都在用“地球是个球”这个事实，只是没有意识到而已。因为你没有直接证据和感性经验，认识到地球是个球对于你是有用的，那些间接的呢，对于你来说没有形成力量。

营员 18：呃，其实我听不太懂你的说法。

法师：好，谢谢你。

刚才有营友说到间接直接，大家也看到，人是不一样的，有的确实很重视直接经验，人确实是有不同的情况，这都可以理解。

今天我们是只谈到地球，明天，我们来谈下一个话题：生命是轮回的。明天，根据我们今天列出的这五大理由，我们来谈一谈，“生命是轮回的”，是怎样可以从这五个方面来勘验，我不用“证明”这个词，说“证明”啊，好像要强塞给大家什么一样。我们一起来看一看，如何去勘验生命是不是轮回的，然后我们有机会来说，基于这样的理由，我选择相信它还是不相信它。这样，我们是在理性的前提下，得出一个结论。好，今天由于时间原因，我们先到这里。下面的时间请交给主持的法师。

（鼓掌。）

相信轮回的六个理由（下）

主讲：印慈法师

顿瑜法师：昨天呢，论证到了地球是椭圆形的，那接下来呢，到底地球是椭圆形的，那么这个问题是再继续还是六个理由重新开写呢？大家期待已久，法师要开始了，请大家以最热烈的掌声恭请法师！

（鼓掌）

印慈法师：首先请大家合掌。我诵一句，请大家一起诵一句。

南无本师释迦牟尼佛

南无本师释迦牟尼佛

南无本师释迦牟尼佛

一切诸法如水月，等于幻泡阳焰电，

虽诸死已往他世，有情意生不可得，

然作诸业终不失，如其黑白成熟果，

如此理趣门贤妙，微细难见佛行境。

请大家放掌。这几句昨天我们也有诵，今天把文字呈现给大家，可能多少有一点帮助。

我们接着昨天来谈，相信轮回的六个理由。我首先说了，为什么要来谈轮回这个话题，因为它在

全部的佛法中处于很基础、很重要的位置，如果没有因果轮回，那么佛法的存在就没有必要。

那么谈到相信轮回，逻辑性又是怎样的呢？我们是怎样相信了，又是怎样不相信的呢？实际上，我们应该对相信不相信本身，对于自己怎样相信的这个心的历程，有所反思，所以我们就举了一个被大家普遍接受的、不是直接经验的现象：大地是个椭球。这是今天我们从上小学、甚至没有上学的时候，都知道的一件事情，每个人，或者说几乎所有的人都相信的。那么我们为什么相信？

有朋友跟我说："你讲之前我都没反思过这个问题。"之前呢，我在其他场合也有跟别人做过类似的交流，结果有营友跟我说："这次来本来是要解决人生困惑的，结果人生困惑没解决掉，又多了一个困惑，不知道地球是不是个球了。"（众笑）当然，我的出发点，不是要质疑地球是不是个球，这是后来有几位营友跑偏的原因，好像觉得，我是不是在质疑"地球是不是个球"啊？不是，重点不在这儿，而是在于反观我们自己是怎样相信了一件事。当然同时也应该反思，我这个相信本身可靠不可靠，乃至于人生观。

这是我们昨天讨论的问题，我们谈了五大类的原因。那今天呢，为了跟轮回对着说，我把顺序作了一些调整，内容是不变的。包括：因为相信人而相信这样的结论：大地是个球；因为相信法，也就是相信科学，科学认为是正确的，那我必须认为是正确的，必须接受，也有这样的朋友；第三个是基于理论推导得出证据，这一点我挺欢喜，我比较欣喜有人能够提出这一个理由，这个其实也是科学的发展中常常出现的情况，是从一些事实和一些作为前提的被普遍接受的认为是真的理论出发，推出一个结论，这个结论可以经受事实的考验，能够证实或者证伪。理论推导的证据，像我刚才说的那样，有正面的推论，从事实出发，说明什么样的结果是必然的，这是正面的推论。中间也有营友说反例的不成，就是用反证法。第四大类是事实证据，我们昨天营友们集思广益，谈了很多，但肯定不是全部，还有一些可能不会很快被我们大家所了解，不过这一样是间接的事实证据，能够间接地证明，地球是个球。第五个，直接证据，很简单，飞出大气层，到了外太空，回眸看一下，就好了。

在这里我们间接事实证据和直接证据的差别

在于，直接证据，我们定义它是以我们自己的五感，眼耳鼻舌身，五种感官，直接来认识的。这是总结的五大类理由，并不是说第六个要缺失，而是第六个在轮回这边需要，所以我们就先空出来。

好，这是对于之前这个问题说明的回顾。我们说研究大地是不是椭球，不是为了证明它是不是球，而是在看我们如何相信了一件事。当然我们应该反思这样的相信是否妥当。下面我们来看轮回。

释迦牟尼佛证道了之后，以他的无漏的智慧，如实地知见生命到底是怎么一回事，所以他对他的弟子们，都直接地教导过。人、有情，是因为烦恼造出了种种善、不善业，这样的烦恼和善、不善业配合，在一生结束之后，可以感召另一次生命，就是所谓的后世。配合着生命的轮回，有前后因果的关系。这样的轮回，一般情况下没有办法结束，就像是计算机语言里面写的一个死循环一样，一般情况下没有办法自动结束。这个死循环在什么情况下可以被打破呢？有且只有一种方法，那就是断除烦恼。因为是烦恼和业导致了后面许多现象，而业不是可以像想象的那样，可以消灭它。所谓的业，简单地说，就是过去发生的事对现在和未来的影响。

我们可以改变它影响的方式，或者是影响的大小。但是你说，把这个影响彻底消除，是不可能的。所以，佛法让人走向解脱的核心道路是轮回因果，这就是释迦牟尼佛关于轮回、关于生命、关于解脱的说明。

这就涉及到一个问题，那就是我们今天做的，我们接触佛教，我们反思生命，面对轮回这件事情，我们应该做一个考察，考察之后，来判断这件事情是否可信，或者说我为了验证这件很重要的事，我可以从哪些方面去求证。

大家有没有意识到？生命是不是轮回的，对于我，对于你，对于每一个人都非常重要。请问：如果轮回是真的，如果因果是真实不虚的，这一生短短几十年之后，还有下一次生命等着你，而且下一次的生命，它的苦乐、它的机遇，跟你这一生所做的事情密切相关，那你考虑问题，还会只考虑这一生吗？还会吗？如果你意识到，这几十年相比于未来生命的长河，连一朵浪花都不算，那在你通盘的战略里，你认为哪一个更重要？如果你认为这一朵浪花变得相对不重要了，后面的长河更重要，那你会怎么生活？

为什么谈这个问题呢？很多人，或者说几乎每一个人，他的价值观决定了他的生活态度，决定了他的生活能力，同时他的价值观又被他的生命观所决定。他觉得生命是一死百了，这样断灭的生命观，他是如何过法；如果他真的认识到，确切地认识到，生命是轮回的，是前后因果相续的，那么他价值观就变了。这一生，一般人因为认为“人死如灯灭”而渲染成为重要的那些事物，如果认识到生命是轮回的，就不那么重要了，有的甚至可有可无，反而后世的长河中，他的苦和乐与这一生的关系，变得非常重要了。这个人就应该考虑，他自己当下做的每一件事，说的每一句话，每一次善恶是非的抉择，对未来生，会造成什么样的影响。再仅仅是这辈子赚多少钱、能够爬到多高，有什么关系呢？这是这件事的重要意义。

不要以为我们在探讨一个风花雪月的话题，这是跟我们每个人生命息息相关的问题：生命到底是怎么回事？

我们下面来对应着看一下理由。

在说这个之前，我想告诉大家，我们很多人是伪理性主义。为什么呢？在场的个别是佛教徒，那

可能还是不是佛教徒的居多。我们中国的非佛教徒、非宗教徒，基本上都是觉得人死如灯灭，对不对？也就是断灭见的人生观。断灭见是多数人的想法，然后他们还觉得自己很有道理、很理性。那么请问：你像问“大地是否是个球”那样问过自己生命断灭的依据吗？一个真正有理性的人，他只能说：“死亡之后是现在我所没有办法去判断、去研究的。”这叫真正有理性的。在没有进一步地去看轮回有什么证据，或者是断灭有什么证据之前，他要说：“我对于死亡之后的事情，现在没有任何偏向于正方或者反方的证据，所以这个时候我对于它是什么，我不应该下结论。”你是这样的理性者吗？你在没有任何证据支持之下，下个结论——生命是断灭的，那叫做武断，那叫做缺少理性。一个真正理性的人会说：“对于这个，我现在不掌握任何相关的证据，没有办法支持任何论点，所以我只能说，对于我来说，死亡之后是未知的。”这叫做理性的态度。你是否是这样理性的人呢？

你只是被告知“人死了之后什么都没有”，于是你就相信了，比“地球是个球”的证据还稀少，相信的理由还简单，只是因为“他们说”。“生命是

轮回的”，如果对应“大地是椭球”我们探讨的几大类情况来说，第一类当然也可以是因为相信人。

类似的，有些人因为小时候，父母很早就对他进行关于世界的教育——“大地是个球”“月亮在绕着地球转”等等，很小的时候就这样接受了，父母说的就是对的，大地就是个球，月亮就绕着地球在转。那为什么大家觉得这样就很对呀？实际上呢，在一些佛教家庭长大的人，也很小的时候就被父母告诉：“人啊，是有轮回的，是有因果的，所以你不要去做伤害别人的事，你要多多地去对人存良善的心，说柔软的话。”小孩子很小，父母怎样教就怎样听了，他也就相信生命是轮回的了，前后世之间有这样的因果相续。这跟因为听到父母教导“地球是个球”而相信的，逻辑上是一样的吧，因为人而相信。

还有别人说、大家说，就是从众心理，这个有没有呢？也有。在我们现在中国，这可能相对地不容易。比如，本来在外边是没有几个人相信因果，或者敢这样用因果轮回说生命现状，但是大家到了寺院里，就变成了很多人都在说因果、轮回，大家都在说因果轮回，这就有氛围了，特别是一些长时

间住在寺院里的，可能就要受到这种影响。从众心理也可能起作用。

另外，权威说。权威，我们相信地球是球的时候，权威可以是学校的老师，也可以是专家学者科学家，相信老师是因为他的权威，那相信科学家呢，就不仅仅是权威了，其实还有一层原因，就是科学家作为个体，他可能有正确的结论，也可能有错误的结论，但是作为科学家这个团体来说，他们总是表现为向正确的结论不断地迈进，即便曾经有过某种意义上不圆满的结论、错误的结论，也能够自我纠错。对这个有认识的人，到后来就会对作为团体的科学家，产生一种对于人的相信。张三李四说这句话，他不信，甚至即便是很有地位的人说他也不信，但是真的科学共同体，这个词我们用得少，科学共同体确实认定这一件事是事实，他也会信了。这也算是对于人的相信。那这个在于我们认识生命是否是轮回的，有没有类似的情况呢？也有。比如这位法师，或者是这位出家众，他表现出对于佛法非常到位的把握，对于这个世间，他也有一定的认识，他说的话有理有据，于是你选择相信他，他如果说轮回是有的，你也可能也就觉得，既然这位法

师也这么说，那轮回应该是有的。这叫因为人而相信。

在这里还有一个很特别的情况，是什么呢？因为佛陀这样说，所以我相信。为什么说这是一个很特别的情况呢？因为没有人可以跟佛陀做类比，他不存在同类类比的情况。你们在座，从出生到现在没有说过一句谎的请举手。我想我们可能不会有，当然不排除个别人谦虚。佛陀就是这样的人。你说他从小都不说谎？不说谎。为什么呢？因为往昔的善业。不要说这样的人了，如果你生活中，有一位非常诚实的朋友，非常朴实，非常憨厚的朋友，你从来不用担心他骗你，那么如果他说一件事情是他亲眼看到的，那他一定不会是在骗你。这只是我们一般生活中的人，他不可能有佛陀那样的智慧，他的道德也不可能像佛陀那样圣洁，他也不可能有佛陀那种慈悲。我们一般人没有这些品质，科学家也不具有。如果说哪一个更可信，对于我来说，毫无疑问，佛陀更可信，而且不具可比性的可信。如果要投一票，谁是最可信的人？我把这一票投给释迦牟尼佛。不是某诺贝尔奖获得者。不仅仅是因为人品，还有智慧。这是一种特别的因为人而相信。

这是第一类情况的类比：因为人而相信。如果你真的遇到一个这样的如语者实语者，不妄语者，而且具有这样清净的道德，你会懂得什么叫做“他的话必然是可信的”。

好，说第二类，有人因为相信科学，所以相信作为科学一部分的某个结论。这个我说过，昨天讲那个故事大家应该都有印象。我很奇怪为什么没有人问我为什么那个灯第一次一按就像个白炽灯一样直接亮了呢？大家都是被他后面那个动作给抓住了，那好，我们也不谈了。

因为相信科学的整体，所以相信科学的局部。这是一种逻辑，这个逻辑成立不成立，先不说。类似的逻辑在相信轮回里面，有什么情况呢？这个在知识分子中比较多。这个人，对于佛法，有了比较广泛，甚至比较深入的学习，对于佛法中一些比较深刻的智慧，一些很高深的智慧他有了一点品味，再通过他对一般世间哲学、宗教以及学术的了解，他确确实实地认识到那些学说确实都赶不上这个。就像中国一些古德，出家之前都学习过当时的学术，看了佛经之后说：三教九流皆糠秕耳。三教九流，都是一些糟糠的东西。他会觉得，那些都不如

这个。类似于这种情况，他认同了佛法的深妙，信受了佛法的整体或者是那些高处的东西，反过来他觉得，既然有这样深刻的智慧，这样超越的认知，那么它里面包含的东西，应该是正确的。

第二，轮回是这些的基础，这些是没有错误的，所以轮回应该是必然的。所以在相信轮回这件事里，也有这样的人。在座的可能较少，但是我接触一些比较喜好哲学思考的人，他们对佛法接触深了，用一个稍微文雅一点的词，叫做对于佛法形成了哲学审美，觉得这个，这么美，这么对，那么它的整体，它的地基，不应该出现一个不匹配的缺陷。所以可能尽管轮回这件事情对于他来说没有直接的证据，他决定，捏着鼻子认了。这是因为相信佛法的全体。

第三类情况，是从理论，结合一些事实，来推导出相应的结论。这个在“地球是个球”这里我们有说过。那么在佛法中，有没有可以做类比的情况呢？我们一般的佛教徒也好，或者大家刚接触佛教也好，看到人讲因果、讲轮回，都是怎么讲的呀？讲故事，是吗？基本都是讲故事。你有看过讲道理的吗？怎么讲道理的？能不能说一说？要是想讲

明白轮回的道理，不是单纯地直接在讲轮回本身是怎么样。那是一种描述，不是这里说的理论推导。理论推导，是从一个很基本的、无可动摇的基点出发，经过中间正确的推演，最后说明轮回是必然的。生命肯定不会是突然之间呈现一个新的个体，必然要有前后的因果。这种理论推导，你们大概很少看到。这样说的也很少，甚至经论里也很少有直接这样说的。不过如果这个人能够善巧地学“缘起”的话，正确地体会缘起，同时能够结合生命当下的一些体认，对身心、五蕴有一些如实的了知，他正确地学习缘起性空，通达“法”是怎样的依存而有，那么他可以通过自己缜密的推导，来认识到，个体生命的第一因，也一样是不可能存在的。昨天我说了第一因的不可能，对吗？但是你们有没有意识到，认为人无中生有其实也是某种意义上的第一因？这里当然有一些陷阱，先不不去细说，细说的话离题太远，也有点深，可能大家不一定受用。这个理论推导的核心，是正确地认识缘起。从“缘起”是一切事物相互依存的、依因待缘的这样一个不容否认的基本规律出发，可以推出来生命是轮回的。这里需要有足够强的思辨能力和更多的佛法的基

础，所以不展开说了。

好，到这第四个，间接事实证据。有哪些呢？其实，表现形式有很多。

我先说一些大家可能没想到的。还记得我们当时探讨人造卫星，它升了空，拍一些影像回来；或者是其他宇航员，飞出大气层，他们看到了后回来告诉我们。我们把这些归结为间接事实证据。当时我们还有一些讨论，是不是间接的。在这里呢，我要说，有着类似的情况。美国的宇航员，上了太空，回望，地球是球；前苏联的宇航员上了太空，回来也这样说；中国的回来也这样说。这是他们对于他们自己的直接证据，拿来供我们参考，变成对于我们来说的间接证据，是吗？佛法中有没有类似的情况？有。从这一期佛法的最开始，释迦牟尼佛，他就是直接见到了轮回，他也直接证得了解脱。所以对于他来说，那就是最直接的生命的体验和认知。就像我们把手举起来，看看自己的手掌纹一样，你有什么好怀疑的呢？但是对于我们来说，那就是一个间接证据。不过那并不是孤立的间接证据，在佛教历史上，佛在世的时候，和佛灭世之后，有很多证得了阿罗汉果位的人，证得了初果，须陀洹果，

以及二果、三果等等这些的人。所有证悟了圣道、证悟了圣果的人，他们都有一个特质，就是对于轮回是确信无疑的。所以他们也像“地球是个球”这个论证中，那些飞出外太空的人一样，像那些宇航员一样，把对于他们来说是真切的、直接的经验，讲给我们听，这也就变成了属于我们的间接事实证据。

另外一些间接事实证据，可能就需要谈一些其他人的事情。这是什么呢？有一些人，有前世记忆。这些事情你们有人有接触过吗？书有看到过，是吗？（有营员答：电视）电视上有演过？（有营员答：新闻上有看过）现在新闻还敢演这个？（有答：有啊；现在有；新闻也有；采访的……）哦，哦，请原谅我的孤陋寡闻啊，十几年没看电视了。（众笑）我真的不知道现在这些都可以上电视了。（有答：微信也有）像这类事情，世界各地都有，也有一些人，做很严谨的学术研究。

我给大家讲一个事情，不是发生在中国的，实在的来说，我对中国，我们现在这个社会诚信度，抱有极大的不安，（众笑）所以中国的例子我就不举了，不是说中国没有。我举个英国的例子。上世

纪五十年代的事情，五六十年代的事情。为什么举英国这个例子呢？因为英国是一个基督教国家，对么？在那儿呢，你说自己轮回，不受大家的尊重，甚至搞不好啊，还被贴一些负面的标签。这不会是一个给你赢得声誉啊，或者是正面关注啊，甚至是利益的事情。另外，这个例子里，有一些在他们的社会很有公信力的职业者或者部门的参与，再加上整个事情的本身，是确实度很高的。

在英国呢，有一个普通的家庭，夫妻两个，后来有一个孩子。这个孩子长到五岁大小的时候，常常给她父母讲一个相同的故事，说她在哪哪哪儿生活，怎么怎么样生活，生活的地方是怎么样，然后她有一天下班回家，就要走到家，在门口那条路上，被一辆车撞死了。那这个孩子呢，讲到这儿呢就会哭。事情多了，这个基督教家庭的父母，也不知道轮回的事情啊，所以就想这个孩子啊是不是病了，应该带她去看医生。然后就带孩子去看儿科医生，儿科医生一看这个情况，就算是病了也不是我管的病啊，这是心理疾病吧，你带她去看心理医生。心理医生听了这个陈述之后，觉得这个事情好像不太像一个孩子啊，他就随便说，难道这里包含了什么

交通事故？交通事故不归我管啊，归警察管，找警察。警察也来调查。后来这三方，越听越觉得好像这件事情跟他们一般接触的事例不太一样，那么为了验证她讲说的真伪，也为了尽可能多地获取有用的信息，这儿科医生，心理医生，再加上警方的调查人员，非常不人道地给这个孩子，五岁的孩子，出了一套二百多题的问卷。不过按我对于西方人对孩子的这种照顾的认识，可能不是板着脸说“你把这个卷子做了”，应该不是这样。可能比较善巧地，一个问题一个问题，边陪她玩，边这样聊了。这是我的猜想。从这个问卷的答案上看，经过专业人员的判断，这应该不是一个孩子自己在编故事。从里面的一些细节看，应该说很有可能就是事实，所以值得进一步地把事情查一个确实。于是按照孩子说的，去了欧陆某个国家的小镇上调查。就在这个孩子说她下班走在回家的路上的那条街上，五年前，一个金发女子，被一辆疾驶而来的车，撞死了。

不用害怕，不是鬼故事。（众笑）我之所以补这一句呢，是因为我在其他场合也讲过这个故事，结果下面就有人在抖，我说：“你抖什么呀？”（众笑）他说：“害怕呀！”我说：“怕什么呀，你们看

恐怖片都不怕。”他说：“这是真的啊！”（众笑）

像这一类的，算是间接事实证据，就是前世记忆这一种。

最近，别人推荐给我看一个四集的纪录片，美国拍的，《生死和轮回》。它是从纯学术研究的角度说的，从一篇发表在《柳叶刀》这本杂志的文章开始说起。知道这本杂志的有多少？可能除了个别医务工作者，一般可能不太知道。你们总知道在每一个行业有它高水准的学术期刊，对吗？这就是在医学这一块顶尖的期刊，在它领域内，相当于生物学领域的细胞的影响力。这篇文章的作者是一个医生，他去调查若干个濒死经验案例，你们听没听说过濒死体验这个词啊？濒临死亡的那个濒死。从这个因缘开始说对于生、死，一些事实的考察，不是理论地说明生死是怎样，而是事实的考察。濒死体验说明，人的死亡不是那么简单，不是心脏停止跳动了，大脑按说应该停止活动了，意识就彻底消散了，不是。濒死体验说，不是这样。这不是某个人杜撰的理论，是有他们大量数据研究作支撑的，事例散布在世界各地，而且有濒死体验的并不在少数，所有在死亡边缘被抢救回来的人中，大约有四

分之一的人会经历濒死体验。这说明死亡之后可能有更复杂的结构，当然很大程度上指向了一种可能性，就是生命继续延续下去。这是濒死体验。

今天时间原因我们来不及放那一段。第一集讲的是濒死体验，第二集讲的就是前世记忆。《前世记忆》里，他这里走访的都是专业的研究者，所有的事例都是这些专业的研究者，美国，各大高校，这些带着 professor 头衔儿的人，他们在做的专业的研究。不是业余兴趣，而是专业的研究，有专业的出版。

那么前世记忆有两大块，一大块呢是关于一些特殊手段，诱发前世记忆的，那还有第二大块，就是自发的前世记忆。我刚才讲的那个事例，就属于自发的前世记忆。下面我们来看一段视频，这个视频也是关于前世记忆的。请控音室来控制一下。

（播放视频）

好，现在的播放可以停一下。之所以停下来呢，是后面我可以简单介绍一下。刚才片中这位不是说，他看了这个研究者的报告后觉得，他必须要亲自去看一看，存不存在一种可能，这位研究者是一个比较蠢的人，被人骗了还不知道。然后他就跟着

这个研究者，一起去深入一个一个案例，去探访。当然他深入第一线之后，找不出来任何疑点。这个家庭、那个家庭，分散在世界的这个地方、那个角落，这个山村、那个城市里的人，竟然有那么精密的一个组织来配合完成谎言，他找不到这样的可能。后面是在说这样一段事情。好，我们给大家看的这个视频就暂时到这里，大家如果希望的话，你们可以牺牲一点其他时间来看，比如说像是八关斋戒那天药食的时间。看来大家对受八关斋戒还需要一些说明啊，这些到时候再说。

这是间接事实的证据，哪几类呢？前世记忆，还有濒死体验。

濒死体验的那一集，我没有放。我简要说一说，就是这个人，心脏停止跳动，从医学理论上来说，他这个时候大脑应该停止工作了，而且也确实脑电波也显示大脑停止工作了，不过，当他被抢救过来之后，他会说出那个时候他的意识经验了什么现象，而且不仅仅只有主观陈述，还有一些他通过非眼视觉，不通过眼睛获得的视觉看到的一些情况，可以得到事实的印证。这里讲了很多这些事。这个濒死体验说明了死亡之后意识的存在，和死亡之后

可能的复杂的结构。这个前世记忆说得就更清楚，说的是存在前世的个案和这种个案跟事实之间的关联度。这是轮回存在的间接事实证据。

下面要说到，轮回存在的直接证据。大家能不能够通过我刚才谈到的情况，猜到在直接证据里我要讲什么呢？其实我刚才都透露出来了，直接证据里我讲两类情况，一类是这个人通过修习禅定，获得相应的色界禅的基础之后，用恰当的方便，来引发一种特别的能力，叫做宿命通。宿命通这种能力有什么作用呢？它能使一个人亲自看到，或者我们说回忆吧，回忆起来自己过去生的情况。随着宿命通能力的大小差别，能够回忆起多久远不一定，有的还能够看到别人的过去生，等等。这是一种验证，从禅定到宿命通，然后亲见。

对于佛法没有了解的人，可能以为这只是佛教里的一种说法而已。不是。因为禅定，是这个人他只要去努力，有善巧的教导，就都可以达成的。达成之后，这种宿命通的引发，也更是一种技术性的事。有宿命通之后能够看到过去生，这是很正常的事，不光佛教中有，实际上在印度很多古老的宗教中，都谈轮回。为什么？因为不光佛教有禅定、有

宿命通，其他的宗教，一样可以发展出色界的禅定，一样可以在色界禅定的基础上，获得宿命通。就像我们都有眼睛，都可以看到一个事实。虽然对这个事实认定是一样的，不过大家对事实背后机制的解说是不一样的。这是更远的一句话。这种直接的证据，相当于说什么呢？你肯不肯为“生命到底是怎么回事”这个其实非常重要的问题——影响到你几十年怎么活，甚至说未来久远生命走向和苦乐的问题——花上几年或若干年的时间修习禅定，获得神通，来确定它。如果一个人真的在乎自己的话，他通过前面的间接证据，不能够去确信轮回是否存在的话，那么这就是他可以考虑的事情。我刚才有说，这不是逼着人去信佛教啊，不是信了佛教才可以实现这个验证。这个验证是通途的验证，信佛教、不信佛教都可以完成，因为禅定更像是一种纯身心技术的东西。

至于说第六个，本质上它应该被归结为直接证据，但是它确确实实从品质上又不同于前面任何一种情况，所以把它单列出来。是什么呢？就是证悟圣道。刚才在讲间接证据的时候，我说过，佛陀对于三世轮回，有直接的认识和确认，这对他来说，

是直接的证据，讲给我们，就变成了别人这样经历过的间接证据。这位阿罗汉，这位有天眼通的，他们都经历过，他们都直接经验过，对于我们来说都是间接证据。不过，我们也有份啊，我们也可以去获得宿命通来亲自验证，这是其中一种。另外一种，就是证悟圣道了。证悟圣道之后，这个人会亲见轮回，乃至可以亲见证涅槃。也希望我们每一个人生，可以走向圆满。

这个话题，因为时间关系，就进行到这里。祝大家吉祥如意。

（鼓掌）

顿瑜师父：吃饭的时间已经到了，但是呢，这一堂课呢，应该来讲大家还有很多问题，就借用一下大家吃饭的时间，请法师跟大家互动。大家有没有什么问题需要向法师问的呢？

营员：法师您好！其实您的观点我无法否认，但是我还有另外一种说法，就是人死后会是另外一种磁场，这种磁场我们看不见，然后你刚才播放的那个视频它说前世记忆嘛，可能是，就是我刚才说的那个磁场也可能是一个理由，跟我们本身的磁场混合在一起，然后被他占据了，就变成了是他，他

就以为自己是那个人了。

法师：首先如果要这样说的话，你要证明的是磁场。这是另外的一些……

营员：但是你的这种说法，你说释迦牟尼，可是释迦牟尼是历史人物啊，是记载在书籍上，我也无法去证实他是真的还是假的。

法师：这样说的话，历史上每一个人物都没有办法证实真假，这是一种历史观，因为你没有办法见到历史上任何一个人。包括我们的祖宗，都是没有办法证实真假。这种历史观会导致这样的结论，这是成问题的。

（鼓掌）

营员：法师你好！（法师：你好。）我觉得你刚才讲了，这个题目叫做“相信轮回的六个理由”，可是你并没有让我相信。因为比如说你说相信人，还有这边的理由，其实都不能使我相信。真正使我信服的是理论推导证据。

法师：理论推导的证据？那只是因为你对于佛法认识不够而已，理论推导的证据我只写了两个字叫做“缘起”，是因为你还不懂缘起，你需要去学习佛法，才能够完成这个问题。

营员：所以你要告诉我们的就是让我们去学习佛法了？

法师：也不一定。理论总是低于事实的。理论的优先度怎么可能高于事实呢？

营员：但是你并不知道这事实是否真的是事实。

法师：理论离开了事实的基础，有什么证据（证明自己的合理性）呢？

营员：我认为理论先行。

法师：你是说的演绎法。你有没有学过科学哲学呢？

营员：没有。

法师：建议你去学习科学哲学，你会有对于理论的这种执迷，是因为你没有意识到理论是怎么一回事，你没有意识到理论需要去验证、如何去验证、能不能做一个确切的验证。你可以先不学佛法，先学一点科学哲学，然后你对于自己对于理论和事实的认识可能会有一番新的审视。时间关系，我不去多表达观点，好吗？

营员：谢谢法师。

（鼓掌）

营员：法师您好。我的问题就是，我不是很会表达，大概意思是说，如果我们相信轮回这件事的话，那今后的事，对于我们整个人生应该怎么来思考，怎么引导我们这个生命体验？就是，如果我不相信轮回，但是我同样拥有这样一种善意，呃也不是说我不相信轮回，可不可以解释为说：轮回是为了让我们整个人的生活境地更好？

法师：好，我明白你的意思。轮回不是哪个人创造出来让你去相信的，它是像万有引力一样的客观规律。我们相信也好，不相信也好，那个小行星要撞地球的时候就会撞；我们相信也好，不相信也好，果子熟了的时候就是要掉在地上。不在于我们相不相信。我也不是要说服大家，相信万有引力、相信轮回，而是说，有这样一些情况，可以供你去思考和选择，怎样思考和选择，取决于你对于生命的认真程度，取决于你趋乐避苦、趋利避害的想法有多强烈，或者说你对于生命本身有多关切。如果说生命的意识没有觉醒，我们的世间多得是这样的人，因为被庸庸碌碌的事情所蒙蔽了，我们的心灵蒙尘了，自己不知道，还认为这一些都好，就这样就好，所以生命意识没有觉醒，也没有办法反思生

命。这个时候，不要说六个理由，就是给出六百条理由也没有用。我不是在说服你们，我只是给需要的人提供一些线索。

（鼓掌）

顿瑜师父：好，尽管大家意犹未尽，但是我们的时间已经到了，法师从六个理由告诉我们怎么样去审视我们的思维，认清自己的相信与不相信，让我们再次以热烈的掌声感谢法师。（鼓掌）

相信轮回的六个理由

	大地是椭球的	生命是轮回的
1.	因为相信人 别人说大家说 权威——信权威， 得…… 选择相信	因为相信人 父母、师长…… 佛陀
2.	因为相信科学	因为相信佛法（全体）
3.	理论推导证据 正面推论 反例不成	理论推导证据 缘起……
4.	间接事实证据 环地旅行——必要条件 月食 人造卫星影像 大地测量 重力加速度测量 孤帆远影碧空尽	间接事实证据 前世记忆 濒死体验 别人的直接经验
5.	直接证据	禅定——宿命通——亲见

6.		证悟圣道